



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
T: 01 620 43 22  
info@gssk.si  
www.gssk.si

## KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PREDMETU UMETNOST v programih SPI

(trgovec, mizar, oblikovalec kovin - orodjar)

### Načini preverjanja

Znanje se preverja skozi celoten učni proces, na ta način ugotavljamo predznanje, ponavljamo in utrjujemo ter ugotavljamo razumevanje novih učnih vsebin. Preverjanje lahko poteka ustno ali pisno (učni listi, vaje, naloge ...).

### Načini ocenjevanja

Znanje se ocenjuje ustno, ocenjujejo se predvsem likovni izdelki, lahko tudi pisni izdelki in referati.

Ocene, ki jih mora dijak pridobiti v šolskem letu:

Vrsta ocene	Število ocen v šolskem letu
Ustno (kot del ocene likovnega izdelka ali referat)	1
Likovni izdelek	3–5
Drugo (predstavitev umetnine ipd.)	0–1

Oblike ocenjevanja: Dijaki ustne ocene pridobijo individualno. Likovni izdelek je praviloma individualno delo, lahko pa je narejen tudi skupinsko ali v dvojicah.

### Ustno ocenjevanje

Dijak mora v šolskem letu pridobiti 1 ustno oceno, ki pa je lahko del ocene likovnega izdelka. Ustno ocenjevanje je praviloma napovedano.

### Ocene likovnih izdelkov

Dijak mora v šolskem letu pridobiti 3–5 ocen iz likovnega snovanja (ocenjujejo se izdelki), in sicer s področij: risanje, slikanje, komunikacije in oblikovanje – dizajn, kiparstvo, prostorsko oblikovanje. V izjemnih primerih (daljša odsotnost, bolezen) se po dogovoru z učiteljem prilagodi število ocen posameznemu dijaku (npr. dve področji ustvarjanja se združita v enem samem likovnem izdelku). K likovnim izdelkom se štejejo tudi izdelki, nastali v okviru MPP ali ekskurzije, ali avtentične naloge.

Pri ocenjevanju likovnih izdelkov in morebitnih izdelkov iz medpredmetne povezave/ z/ekskurzije ter avtentične naloge se upoštevajo kriteriji, ki izhajajo iz posamezne likovne naloge in so dijakom znani pred začetkom dela, ali splošni opisni kriteriji (glej opisne kriterije v razpredelnici na koncu). Na oceno posamezne naloge vplivajo: izvedba likovnega motiva, izvedba postopkov likovne tehnike, razumevanje likovnega pojma in likovne naloge, besedna obrazložitev naloge.

### Druge ocene

Dijak lahko pridobi še dodatne ocene iz izdelka, pisnega izdelka ali referata (glej opisne kriterije v razpredelnici na koncu), in sicer predvsem kot način izboljševanja pozitivnih ocen.

### Popravljanje negativnih ocen in izboljševanje pozitivnih ocen

Dijak ima možnost enkrat v konferenčnem obdobju popraviti negativno oceno.



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
T: 01 620 43 22  
info@gssk.si  
www.gssk.si

Učitelj omogoča dijakom tudi izboljševanje pozitivne ocene po svoji avtonomni presoji glede na časovne in situacijske možnosti. V dogovoru z učiteljem lahko dijak oceno izboljšuje pisno, ustno ali izdelava likovni izdelek oz. pisni izdelek/referat.

Pozitivnih ustnih ocen se praviloma ne izboljšuje.

V izrednih primerih se dogovorimo z dijakom individualno.

### Minimalni standard znanja

Za oceno zadostno dijak uspešno naredi likovni izdelek, in sicer reši likovni problem in izvede likovno tehniko. Pri tem je prizadeven in samostojen. Zna besedno predstaviti likovni izdelek (proces, tehniko, vsebino, sporočilo). Dijak mora v šolskem letu pridobiti 3-5 pozitivnih ocen iz (likovnih) izdelkov.

Za oceno zadostno mora dijak poznati osnovne umetnostnozgodovinske pojme in jih prepoznati na likovnem delu. Znati mora analizirati posamezne spomenike likovne umetnosti, lahko tudi s pomočjo učitelja. Pri ustnem ocenjevanju mora dijakovo znanje ustrezati opisnemu kriteriju za oceno zadostno (2).

### Nedoseganje minimalnega standarda

Če dijak ni pridobil vseh potrebnih ocen ali če ustna ocena ali ocene likovnih izdelkov niso pozitivne ali če povprečje ocen ne presega 1,5, potem ni dosegel minimalnega standarda.

### Popravljanje negativne ocene ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja

Prvo uro po redovalni konferenci učitelj v dogovoru z dijakom, ki ni dosegel minimalnega standarda, določi rok in način pridobivanja ocene. Pridobivanje ocen poteka v razredu, praviloma v okviru ur rednega pouka. Dijak pridobi manjkajočo oceno ali popravlja nezadostno oceno. Način pridobivanja ocene je odvisen od vrste negativnih ocen.

### Zaključevanje ocen ob zaključku pouka

Dijak ima pozitivno končno oceno:

- če je pozitivno ocenjen v obeh ocenjevalnih obdobjih in je pridobil vse potrebne ocene;
- če je pridobil vse potrebne ocene;
- če je popravil nezadostno za 1. ocenjevalno obdobje in je pozitivno ocenjen v 2. ocenjevalnem obdobju.

Za zaključeno pozitivno oceno mora dijak pridobiti 1 ustno oceno (lahko je tudi del ocene likovnega izdelka ali referat) v šolskem letu in 3-5 pozitivnih ocen izdelkov. Vse ocene so enakovredne, zato je končna ocena aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen.

Dijak ima negativno končno oceno:

- če ni pridobil vseh potrebnih ocen;
- če je pozitiven v 1. ocenjevalnem obdobju in negativen v 2. ocenjevalnem obdobju oziroma če ni popravil nezadostne ocene za 1. ocenjevalno obdobje in je v 2. ocenjevalnem obdobju pozitiven/negativen.

V izjemnih primerih (npr. daljša bolezenska odsotnost) se zaključevanje prilagodi dijakom.

### Izpiti v programih SPI: izdelava likovnega izdelka

Na izpitu dijak na slepo izbere eno od treh likovnih nalog. Za izpeljavo ima na voljo 90 minut, nato predstavi likovni izdelek. Končna ocena je izdelana na podlagi kriterijev, ki so znani pred začetkom izpeljave likovne naloge.

## OPISNI KRITERIJI

### Splošni opisni kriteriji za ocenjevanje likovnih del

ocena	nzd (1)	zd (2)	db (3)	pdb (4)	odl (5)
opisni kriteriji	Dijak ni razumel likovnega problema; ni iskal novih rešitev; kljub spodbudam se naloge ni lotil oz. je ni opravil.	Dijak je delno razumel likovni problem, nalogo je opravil, vendar brez prizadevnosti in skrbi za čistost izvedbe likovnega izdelka (tehnično nespretno); potreboval je veliko spodbude in pomoči.	Dijak je zadovoljivo razumel likovni problem, poizkusil je iskati nove rešitve in poti, pri nalogi je bil prizadeven in tehnično dosleden, delno je še potreboval pomoč in spodbudo, obvladal je materiale in orodja.	Dijak je dobro doživel in razumel likovni problem, našel je nove izrazne poti, delal je samostojno, ni potreboval pomoči in spodbude, izdelek je izviran, tehnično dosleden.	Dijak je zelo dobro razumel likovni problem, našel je nove poti in likovno nalogo izvedel zelo izvirno in oblikovno domiselno, likovni doživljaj je bogat in ekspresiven, dijak je bil tehnično zelo spreten in pri delu samostojen.

### Opisni kriteriji za ocenjevanje drugih izdelkov

točke	1	2 3	4 5
kriteriji			
zbiranje in navajanje virov	<i>Dijak pisnega izdelka ne odda v predvidenem roku.</i> Viri niso navedeni ali je pomanjkljivo naveden en sam vir; zbrani podatki niso zanesljivi.	Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov, a so pomanjkljivo ali nedosledno navedeni; zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja v celoti.	Uporabljeni viri so različni in dosledno navedeni; zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju.
zgradba	Daljši deli besedila so neposredno povzeti in med seboj slabo povezani; zunanja zgradba pisnega izdelka je slabo pregledna.	Naloga je pregledna in vsebuje zahtevane elemente; posnemanje prevladuje nad izvirnostjo.	Obravnava je izvirna in zanimiva; bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane; besedilo je logično urejeno.
vsebinska ustreznost	Predstavitev tematike je pomanjkljiva.	Predstavitev tematike načeloma ustreza zastavljenim ciljem, a je	Predstavitev tematike ustreza zastavljenim

		veliko ponavljanja in očitnih dejstev.	ciljem in kritično presoja njihovo vrednost.
slog in jezikovna pravilnost	Izražanje je okorno in slabo razumljivo, besedilo je polno pravopisnih in slovničnih napak.	Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna, v besedilu so pravopisne in slovnične napake.  Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni napak.	
slikovno gradivo	Slikovno gradivo ni vključeno v pisni izdelek.	Slikovno gradivo ni v celoti ustrezno izbrano. Slikovno gradivo je ustrezno izbrano.	
učiteljeva pomoč	Dijak ni sposoben (ustrezno) uporabiti nasvetov učitelja.	Dijak je (pogosto) sodeloval z učiteljem in je bil (delno) sposoben upoštevati njegove nasvete.  Dijak je sodeloval z učiteljem in zelo uspešno uporabil njegove nasvete. / Dijak je bil pri delu povsem samostojen.	

Opisni kriteriji za ocenjevanje ustnega nastopa (referata) in ustno ocenjevanje (samo kriterij vsebina)

točke	1	2	3	4	5
kriteriji					
izvirnost in govor	<i>Dijak ni opravil govornega nastopa.</i> Dijak vsebino prebere. Dijak govori nerazumljivo.	Dijak govori na pamet, a je nastop neizviren in nima učinkovitega začetka in zaključka. Dijak govori razumljivo, vendar preglasno, prehitro, pretiho ali prepočasi. Dijak govori monotono.		Dijak govori na pamet, govorni nastop je izviren in vsebuje učinkovit začetek in zaključek. Dijak govori razumljivo, govorjenje je primerne hitrosti in dovolj glasno, poudarki in intonacija sledijo vsebini.	
jezikovna ustreznost	Dijak govori izrazito pogovorno, v slengu ali narečju.	Dijak poskuša govoriti knjižno, a se čuti vpliv narečja, pogovornega jezika ali slenga.		Dijak govori v knjižnem jeziku in pri tem dela le manjše napake.	
stik s poslušalci	Dijak gleda v steno, strop ali skozi okno, stran od poslušalcev. Med nastopom daje neumestne pripombe na reakcije	Dijak vsaj deloma ohranja stik s poslušalci, se dokaj primerno odziva na njihove	Dijak ohranja stik s poslušalci (na primer z očesnim stikom), se med govorjenjem primerno odziva na	/	



	poslušalcev. Ne poskuša odgovarjati na zastavljena vprašanja.	reakcije in poskuša odgovoriti na zastavljena vprašanja.	njihove reakcije in zna smiselno odgovoriti na	
uporabljeni pripomočki, tehnologija, kakovost gradiva	Dijak pri nastopu ne uporablja nobenega dodatnega gradiva.	Dijak uporablja nekaj dodatnega gradiva, ki pa ni povsem ustrezno ali je zelo slabe kvalitete (npr. slikovno gradivo).		Dijak uporablja dodatno gradivo ter vso razpoložljivo tehnologijo. Gradivo je skrbno izbrano in izdelano.
dolžina	Dijak se pri nastopu ne drži niti okvirnih časovnih omejitev.	Nastop je malo predolg ali prekratek.	Nastop je povsem prilagojen razpoložljivemu času.	/
vsebina	Dijak ne uporablja ustrezne terminologije; ne predstavi ali napačno predstavi umetnostnozgod. spomenik in/ali ne navede nobene bistvene značilnosti določenega obdobja ali smeri ali jih navede premalo.	Dijak ob večji pomoči učitelja predstavi umetnostnozgodovinski spomenik in/ali nekaj značilnosti določenega umetnostnozgod. obdobja ali smeri in/ali ga ustrezno kronološko ter geografsko umesti; predstavi posamezne umetnostne zvrsti; nedosledno uporablja ustrezno terminologijo.		Dijak ob manjši pomoči učitelja (za 5: samostojno) predstavi umetnostnozgod. spomenik in/ali splošne značilnosti določenega um.zgod. obdobja ali smeri in ga/jo ustrezno kronološko ter geografsko umesti; predstavi posamezne umet. zvrsti; (za 5: dosledno) uporablja ustrezno terminologijo.