



Kriteriji ocenjevanja pri ITS *Krasni novi svet*

v šol. letu 2024/25

Program: gimnazija, 3. letnik

I PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

Ocenjevanje znanja se izvaja v skladu z izobraževalnim programom, *Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah* in šolskimi pravili ocenjevanja (tj. *Kriteriji ocenjevanja aktiva TJ Gimnazije Kočevje*).

Učitelj ugotavlja doseganje učnih ciljev z uporabo različnih oblik (individualno ali skupinsko, pisno ali ustno) in načinov preverjanja in ocenjevanja znanja. Preverjanje znanja se praviloma izvede pri pouku pred ocenjevanjem znanja.

Učitelj predmeta dijake ob začetku šolskega leta seznaní:

- z obsegom učne snovi v ocenjevalnem obdobju in zahtevanimi ocenami v vsakem ocenjevalnem obdobju;
- z oblikami, načini in postopki ocenjevanja znanja;
- z merili ocenjevanja znanja (obsegom učne snovi, točkovanjem, opisnimi kriteriji, dovoljenimi pripomočki pri pisanju ipd)

II OBLIKE OCENJEVANJA

Dijake ocenjujemo: individualno ali v skupinah.

III NAČINI OCENJEVANJA

VRSTA OCENE – obvezne ocene	ŠTEVILO OCEN V ŠOL. LETU
Pisna ocena – poljudnoznanstveni članek	1
Ocena iz projektnega dela – dokumentarni film	2
VRSTA OCENE – dodatne ocene	
Ocena iz projektnega dela – napovednik ali reklama	1

IV MERILA OCENJEVANJA

Poljudnoznanstveni članki so ocenjeni v skladu z *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka*. Pri pisanju poljudnoznanstvenega članka pri KIC gre za voden proces samostojnega pisanja, saj

dijaki sproti dobivajo povratno informacijo (ustno in pisno), ki služi temu, da dijaki svoj izdelek po korakih izboljšujejo, zato je ocena članka dokončna.

Delo na dokumentarnem filmu je ocenjeno v skladu z *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje kratkega filma* (ena ocena) in *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje dela pri dokumentarnem filmu* (ena ocena).

Pri projektnem delu gre za voden proces samostojnega dela z uporabo informacijsko komunikacijske tehnologije, ki služi temu, da dijaki svoj izdelek po korakih izboljšujejo, zato je ocena projektnega dela dokončna.

Učitelji ITS ocene oblikujejo po enotnih merilih:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

79–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

V KRŠITVE PRAVIL PRI OCENJEVANJU

Če učitelj podvomi o avtorstvu poljudnoznanstvenega članka oz. ugotovi, da si je dijak pri pisanju prilastil tuje izdelke, ga oceni z negativno oceno. Avtorstvo poljudnoznanstvenega članka učitelj lahko preveri tudi z orodji za preverjanje avtentičnosti.

VI ZAKLJUČEVANJE OCEN OB KONCU POUKA

Oblikovanje končne ocene pri ITS

Dijaki so dolžni pridobiti vse zahtevane, to je z učnim načrtom ITS predpisane ocene. Vse ocene so enakovredne. Ocena se zaključi glede na splošne kriterije učiteljev ITS; ocena ob koncu pouka se zaključi navzgor, če povprečje vseh ocen dosega ali presega vrednost:

1,55 *zd* (2)

2,50 *db* (3)

3,50 *pdb* (4)

4,50 *odl* (5)

Dijak ob koncu pouka ne more biti ocenjen pozitivno, če ni dosegel meje za pozitivno oceno (1,55) in če ni pridobil vseh zahtevanih ocen.

Možnost izboljševanja končne ocene

Dijaki imajo možnost pred zaključevanjem izboljšati končno oceno z izdelavo napovednika ali reklame za dokumentarni film po dogovoru z učiteljico. Izdelek je ocenjen v skladu z *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje kratkega filma* po enotnih merilih učiteljev ITS:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

79–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

VII POPRAVNI IZPIT

Popravni izpit se opravlja pisno, in sicer dijak napiše poljudnoznanstveni članek na predpisano temo skladno z učiteljevimi navodili, s katerimi je seznanjen ob koncu pouka.

Pisni del izpita traja 90 minut z možnostjo ustnega zagovora. Izpit se oceni v skladu s priloženimi *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka na popravnem izpitu* po enotnih merilih učiteljev ITS:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

79–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

VIII DOPOLNILNI IZPIT

Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki do konca pouka pri predmetu ni pridobil vseh zahtevanih ocen v skladu s kriteriji ocenjevanja. V okviru dopolnilnega izpita dijak pridobi manjkajoče ocene, in sicer tako, da napiše poljudnoznanstveni članek na predpisano temo ali posname kratki film v skladu z učiteljevimi navodili, s katerimi je seznanjen ob koncu pouka. Poljudnoznanstveni članek se oceni s priloženimi *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka na dopolnilnem izpitu*, kratki film pa s priloženimi *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje kratkega filma* po enotnih merilih učiteljev ITS:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

79–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

Pripravila:

Ana Mihelič, prof.

v sodelovanju z ostalimi učitelji ITS

Kočevje, 22. 8. 2023

Opisni kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka

ITS Krasni novi svet
3. letnik GIM; 2023/24

TOČKE KRITERIJI	0 Dijak/dijakinja:	1 Dijak/dijakinja:	2 3 Dijak/dijakinja:	4 5 Dijak/dijakinja:	MOŽNO ŠT. TOČK (SKUPAJ 25):
VSEBINA	- vsebina je neustrezna ali zelo slaba; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a; - več kot polovica članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	- vsebina je delno ustrezna, vendar predstavljena pomanjkljivo, neprepičljivo, nenatančno; - ubeseditev je na nizki ravni; - ni navedel/-la virov ali je pomanjkljivo navedel/-la en sam vir; - dijak/-inja ni uporabil/-a zanesljivih oz. preverljivih podatkov in/ali jih neustrezno povzel/a; - od 40 % do 50 % članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	- vsebina je korektno predstavljena, a se podatki ponavljajo in/ali so izpostavljena očitna in pogosto banalna dejstva, lastna sinteza in kritično vrednotenje sta skromna ali neprepičljiva; - je uporabil/-a več znanih virov, a jih je pomanjkljivo/nedosledno navedel /-la in/ali jih je skromno povzel/-a; - od 25 % do 40 % članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	- dijak/-inja je celostno (z več vidikov) predstavil/-a temo, pri čemer je informacije kritično vrednotil/-a in jih povezal/-a v izvirno celoto; - je uporabil/-a različne vire, jih pravilno navedel/-la in ustrezno povzel/-a; - zbral/-a je zanesljive in preverljive in relevantne podatke; - do 25 % članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	5
ZGRADBA IN OBSEG	- besedilo ni členjeno, -besedilo obsega manj kot 300 besed; - v besedilu ni slikovnega gradiva; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- besedilo je členjeno, vendar kaže neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so nepovezani (koherentnost z zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (350–450 besed); - v besedilu je le eno značilno slikovno gradivo/slikovno gradivo ni ustrezno.	- besedilo je delno ustrezno členjeno, torej se kaže delno neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so delno ustrezno povezani (koherentnost z nekaj zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (451–699 besed); - v besedilu je nekaj primerov značilnega slikovnega gradiva/slikovno gradivo ni v celoti ustrezno.	- besedilo je ustrezno členjeno: naslov, motivacijski uvod, jedro v več odstavkih, zaključek; - besedilo kaže usklajenost med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so ustrezno povezani (koherentnost); - obseg besedila je ustrezen (700–900 besed), - v besedilu je dovolj (4 primeri) ustreznega slikovnega gradiva.	5
JEZIK	- v besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - dijak/-inja ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- v besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - napake se ponavljajo; - besedišče je skromno in stereotipno; - dijak/-inja ni uporabljal/-a ali je napačno uporabljal/-a strokovno terminologijo; - dijak/-inja slabo obvlada tvorbo zloženih povedi.	- v besedilu so posamezne pravopisne in slovnične napake; - napake se ne ponavljajo; - dijak/-inja je sicer pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo, a pri tem ni upošteval/-a ciljne publike (potencialnih bralcev), zato je strokovno besedišče preveč laično/prezahtevno; - dijak/-inja obvlada poglobljena pravila tvorbe zloženih povedi.	- v besedilu pravopisnih in slovničnih napak (skoraj) ni; - dijak/-inja je pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo in pri tem upošteval/-a ciljno publiko (potencialne bralce); - dijak/-inja obvlada tvorbo zloženih povedi.	5

SLOG	-dijak/-inja ne upošteva načel uspešnega sporočanja (jasnost, jedrnatost, ustreznost, natančnost, živost; prevladujoče objektivno stališče); - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- dijak/-inja slabo upošteva načela uspešnega sporočanja.	-dijak/-inja delno upošteva načela uspešnega sporočanja.	- dijak/-inja dosledno upošteva načela uspešnega sporočanja.	5
DELOVNI PROCES IN UPOŠTEVANJE NASVETOV MENTORJA	- Dijak/-inja ni opravil/-a ali dokončal/-a spremljevalnih aktivnosti/nalog in ni upošteval/-a navodil; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- Dijak/-inja ni opravil/-a ali dokončal/-a vseh spremljevalnih aktivnosti/nalog; - dijak/-inja ni upošteval/-a popravkov; komentarjev, dopolnil in nasvetov mentorice.	- Dijak/-inja je opravil/-a vse spremljevalne aktivnosti/naloge, nekatere pomanjkljivo in/ali površno; - dijak/-inja je bil/-a pri delu manj samostojen/-jna in izviren/-rna, ni vedno upošteval/-a navodil; - dijak/-inja je v procesu potreboval/-a več popravkov, komentarjev, dopolnil in nasvetov mentorice in/ali jih ni dosledno upošteval/-a.	- Dijak/-inja je suvereno in natančno opravil/-a vse spremljevalne aktivnosti/naloge; - dijak/-inja je bil/-a pri delu samostojen/-jna in izviren/-rna, dosledno je upošteval/-a navodila;	5

Točkovnik:

0 – 12 = nzd(1)

13 – 15 = zd(2)

16 – 19 = db(3)

20 – 22 = pd(4)

23 – 25 = odl(5)

Če pari dijakov/-inj ne oddajo zapisa poljudnoznanstvenega članka v predvidenem roku, se jim pri ocenjevanju za vsak dan zamude odšteje 1 točka od skupnega seštevka točk.

Če pari dijakov/-inj tudi v 3 dneh po predvidenem roku ne oddajo poljudnoznanstvenega članka, so ocenjeni z negativno oceno.

Opisni kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka na popravnem izpitu in dopolnilnem izpitu

TOČKE KRITERIJI	0 Dijak/dijakinja:	1 Dijak/dijakinja:	2 3 Dijak/dijakinja:	4 5 Dijak/dijakinja:	MOŽNO ŠT. TOČK (SKUPAJ 25):
VSEBINA	- vsebina je neustrezna ali zelo slaba; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a; - več kot polovica članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	- vsebina je delno ustrezna, vendar predstavljena pomanjkljivo, neprepričljivo, nenatančno; - ubeseditev je na nizki ravni; - ni navedel/-la virov ali je pomanjkljivo navedel/-la en sam vir; - dijak/-inja ni uporabil/-a zanesljivih oz. preverljivih podatkov in/ali jih neustrezno povzel/a; - od 40 % do 50 % članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	- vsebina je korektno predstavljena, a se podatki ponavljajo in/ali so izpostavljena očitna in pogosto banalna dejstva, lastna sinteza in kritično vrednotenje sta skromna ali neprepičljiva; - je uporabil/-a več znanih virov, a jih je pomanjkljivo/nedosledno navedel /-la in/ali jih je skromno povzel/-a; - od 25 % do 40 % članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	- dijak/-inja je celostno (z več vidikov) predstavil/-a temo, pri čemer je informacije kritično vrednotil/-a in jih povezal/-a v izvirno celoto; - je uporabil/-a različne vire, jih pravilno navedel/-la in ustrezno povzel/-a; - zbral/-a je zanesljive in preverljive in relevantne podatke; - do 25 % članka so dobесedni navedki iz predpisane ali druge literature.	5
ZGRADBA IN OBSEG	- besedilo ni členjeno, - besedilo obsega manj kot 300 besed; - v besedilu ni slikovnega gradiva; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- besedilo je členjeno, vendar kaže neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so nepovezani (koherentnost z zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (250–350 besed); - v besedilu je le eno značilno slikovno gradivo/slikovno gradivo ni ustrezno.	- besedilo je delno ustrezno členjeno, torej se kaže delno neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so delno ustrezno povezani (koherentnost z nekaj zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (351–499 besed); - v besedilu je nekaj primerov značilnega slikovnega gradiva/slikovno gradivo ni v celoti ustrezno.	- besedilo je ustrezno členjeno: naslov, motivacijski uvod, jedro v več odstavkih, zaključek; - besedilo kaže usklajenost med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so ustrezno povezani (koherentnost); - obseg besedila je ustrezen (500–600 besed), - v besedilu je dovolj (4 primeri) ustreznega slikovnega gradiva.	5
JEZIK	- v besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - dijak/-inja ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- v besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - napake se ponavljajo; - besedišče je skromno in stereotipno; - dijak/-inja ni uporabljal/-a ali je napačno uporabljal/-a strokovno terminologijo; - dijak/-inja slabo obvlada tvorbo zloženih povedi.	- v besedilu so posamezne pravopisne in slovnične napake; - napake se ne ponavljajo; - dijak/-inja je sicer pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo, a pri tem ni upošteval/-a ciljne publike (potencialnih bralcev), zato je strokovno besedišče preveč laično/prezahtevno; - dijak/-inja obvlada pglavitna pravila	- v besedilu pravopisnih in slovničnih napak (skoraj) ni; - dijak/-inja je pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo in pri tem upošteval/-a ciljno publiko (potencialne bralce); - dijak/-inja obvlada tvorbo zloženih povedi.	5

			tvorbe zloženih povedi.		
SLOG	-dijak/-inja ne upošteva načel uspešnega sporočanja (jasnost, jedrnatost, ustreznost, natančnost, živost; prevladujoče objektivno stališče); - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- dijak/-inja slabo upošteva načela uspešnega sporočanja.	-dijak/-inja delno upošteva načela uspešnega sporočanja.	- dijak/-inja dosledno upošteva načela uspešnega sporočanja.	5

Točkovnik:

0 – 9 = nzd(1)

10 – 12 = zd(2)

13 – 15 = db(3)

16 – 18 = pd(4)

19 – 20 = odl(5)

Opisni kriteriji za ocenjevanje kratkega filma (veljajo tudi za dopolnilni izpit)

ITS Krasni novi svet
3. letnik GIM; 2023/24

Merila	(5 točk)	(3-4 točk)	(1-2 točki)	(0 točk)
<p>Potek pripovedi (splošna kakovost: splošni vtis, smiselnost, vrednost ponovnega predvajanja, zgradba: uvod, jedro, zaključek) Vsebina (scenarij / zgodba, ustvarjalnost, izvirnost, skladnost) Obseg (5-7 minut)</p>	<p>Pripovedovanje zgodbe je potekalo brezhibno. Vsebina je močna, izvirna, prepričljiva in zanimiva. Vedno pritegne gledalčevo pozornost. In / ali Dolžina filma je v določenem časovnem okviru (5-7 minut).</p>	<p>Pripovedovanje zgodbe je potekalo dosledno. Vsebina je občasno prepričljiva in za gledalce zabavna. Bilo je nekaj izvirnih idej. In / ali Dolžina filma odstopa od določenega časovnega okvira za eno minuto (4 ali 8 minut).</p>	<p>Pripovedovanje zgodbe je kazalo znake razvoja Vsebina je delno pritegnila gledalčevo pozornost. In / ali Dolžina filma odstopa od določenega časovnega okvira za dve minuti (3 ali 9 minut).</p>	<p>Iz vsebine ni razbrati zgodbe. Vsebina je nezanimiva in ne pritegne gledalčeve pozornosti. In / ali Dolžina filma odstopa od določenega časovnega okvira za eno minuto (pod 3 ali nad 9 minut).</p>
<p>Oblikovanje produkcije (rekviziti, kostumi, scenografija, lokacije) In / ali Nastopi</p>	<p>Odlično in izredno kreativna produkcijska zasnova. Izvirna in primerna izbira rekvizitov in kostumov, scenografije in uporabljenih lokacij. In / ali Nastopi skupine igralcev so bili močni, izvirni, prepričljivi in zanimivi. Vedno pritegnejo pozornost gledalcev.</p>	<p>Zanimiva in ustvarjalna produkcijska zasnova. Dobra in ustrezna izbira rekvizitov, kostumov, scenografije in uporabljenih lokacij. In / ali Nastopi skupine igralcev so bile dosledne, dobro izvedene in zabavne. V polovici časa imajo gledalčevo pozornost.</p>	<p>Nezanimiva produkcijska zasnova. Nekaj navdiha izbira rekvizitov in kostumov, scenografije in uporabljenih lokacij. In / ali Nastopi skupine igralcev so bile slabe. Redko postanejo zanimive za gledalca.</p>	<p>Ni izvedena produkcija zasnova. Brez rekvizitov, kostumov, scenografije in uporabljenih lokacij. In / ali Film je nezanimiv za gledalce.</p>
<p>Vizualna kompozicija / Kinematografija: (ustvarjalna vizualna kompozicija/kinematografija, koti kamere, gibanje kamere, osvetlitev, kadriranje posnetkov)</p>	<p>Film je pokazal odlično in ustvarjalno vizualno podobo. Dijaki so dosledno upoštevali navodila za kompozicijo / uporabo kamere (koti kamere, kamera - gibanje, osvetlitev, kadriranje posnetkov).</p>	<p>Film je občasno prikazal odlično in ustvarjalno vizualno podobo. Dijaki so v večini upoštevali navodila za kompozicijo / uporabo kamere (koti kamere, kamera - gibanje, osvetlitev, kadriranje posnetkov).</p>	<p>Film je pokazal povprečno kreativno vizualno podobo. Dijaki so redko upoštevali navodila za kompozicijo / uporabo kamere (koti kamere, kamera - gibanje, osvetlitev, kadriranje posnetkov).</p>	<p>Dijaki niso upoštevali navodil za kompozicijo / uporabo kamere (koti kamere, kamera - gibanje, osvetlitev, kadriranje posnetkov).</p>

<p>Urejanje in uporaba izboljšav (montaža in uporaba vizualnih izboljšav, prehodi, naslovi, podnapisi, posebni učinki)</p> <p>Uporaba zvoka izboljšave (zvok in glasba)</p>	<p>Odlično in primerno urejanje in odlična uporaba vizualnih izboljšav S produkcijo in predstavitvijo so bili inovativni. In / ali Odlična uporaba glasbe za zvočno podlago.</p>	<p>Zelo dobro urejanje in uporaba vizualnih izboljšav. Poskušali so biti inovativni s produkcijo in predstavitvijo. In / ali Dobra izbira glasbe za zvočno podlago.</p>	<p>Urejanje je bilo ustrezno vendar vizualno uporabljena orodja za izboljšavo niso bila vedno ustrezna ali učinkovita. In / ali Povprečna izbira glasbe za zvočno podlago.</p>	<p>Neuporaba ali neustrezna uporaba izboljšav. In / ali Brez uporabe ali neustrezna uporaba glasbe za zvočno podlago.</p>
---	--	---	--	---

Točkovnik:

0 – 9 = nzd(1)

10 – 12 = zd(2)

13 – 15 = db(3)

16 – 18 = pd(4)

19 – 20 = odl(5)

Opisni kriteriji za ocenjevanje dela pri dokumentarnem filmu

ITS Krasni novi svet
3. letnik GIM; 2023/24

MERILA ZA OCENJEVANJE DOKUMENTARNEGA FILMA					
Merila	(4 točke)	(3 točke)	(2 točki)	(1 točka)	(0 točk)
KOLIČINA OPRAVLJENIH NALOG	Dijak opravi vse naloge/naloge v skladu z vlogo v skupini.	Dijak opravi večino nalog/nalog v skladu z vlogo v skupini.	Dijak opravi nekaj nalog/nalog v skladu z vlogo v skupini.	Dijak opravi malo nalog/nalog v skladu z vlogo v skupini .	Dijak ne opravi nalog/nalog v skladu z vlogo v skupini.
KVALITETA OPRAVLJENIH NALOG	Dijak v celoti pozna svoje naloge, svojo vlogo <i>ter naloge in vloge ostalih članov.</i>	Dijak v celoti pozna svoje naloge, svojo vlogo <i>ter večinoma naloge in vloge ostalih članov.</i>	Dijak večinoma pozna svoje naloge, svojo vlogo <i>ter delno naloge in vloge ostalih članov.</i>	Dijak slabo pozna svoje naloge, svojo vlogo <i>ter naloge in vloge ostalih članov.</i>	Dijak ne pozna svojih nalog, se ne zaveda svoje vloge <i>ter vlog, ostalih članov.</i>
VSEBINA	Dijak v celoti pozna vsebino.	Dijak večinoma pozna vsebino.	Dijak delno pozna vsebino.	Dijak slabo pozna vsebino.	Dijak ne pozna vsebine.
PRAVOČASNOST	Dijak vse naloge opravi pravočasno.	Dijak večino nalog opravi pravočasno.	Dijak nekaj nalog ne opravi pravočasno.	Dijak večino nalog ne opravi pravočasno.	Dijak nalog ne opravi pravočasno.
SODELOVANJE	Dijak dobro sodeluje/sodeluje v skupini <i>in/ali skupino vodi.</i>	Dijak zadovoljivo sodeluje/sodeluje v skupini, <i>pomaga pri organizaciji skupinskega dela.</i>	Dijak občasno dobro sodeluje/ <i>občasno nezmožen kompromisa.</i>	Dijak redko pokaže motivacijo za delo/ <i>delo v skupini.</i>	Dijak nezmožen samostojnega dela/ <i>dela v skupini.</i>

Točkovnik:

0 – 9 = nzd(1)

10 – 12 = zd(2)

13 – 15 = db(3)

16 – 18 = pd(4)

19 – 20 = odl(5)

