



Kriteriji ocenjevanja pri ITS *Krasni novi svet*

v šol. letu 2024/25

Program: gimnazija, 2. letnik

I PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

Ocenjevanje znanja se izvaja v skladu z izobraževalnim programom, *Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah* in šolskimi pravili ocenjevanja (tj. *Kriteriji ocenjevanja aktiva TJ Gimnazije Kočevje*).

Učitelj ugotavlja doseganje učnih ciljev z uporabo različnih oblik (individualno ali skupinsko, pisno ali ustno) ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja. Preverjanje znanja se praviloma izvede pri pouku pred ocenjevanjem znanja.

Učitelj predmeta dijake ob začetku šolskega leta seznaní:

- z obsegom učne snovi v ocenjevalnem obdobju in zahtevanimi ocenami v vsakem ocenjevalnem obdobju;
- z oblikami, načini in postopki ocenjevanja znanja;
- z merili ocenjevanja znanja (obsegom učne snovi, točkovanjem, opisnimi kriteriji, dovoljenimi pripomočki pri pisanju ipd).

II OBLIKE OCENJEVANJA

Dijake ocenjujemo: individualno ali v skupinah.

III NAČINI OCENJEVANJA

VRSTA OCENE – obvezne ocene	ŠTEVILO OCEN V ŠOL. LETU
Pisna ocena – poljudnoznanstveni članek	2
Ocena iz projektnega dela – izziv za dijaka	1
VRSTA OCENE – dodatne ocene	
Pisna ocena – poljudnoznanstveni članek	1

IV MERILA OCENJEVANJA

Poljudnoznanstveni članki so ocenjeni v skladu z *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka*. Pri pisanju poljudnoznanstvenega članka pri ZGO / SOC / EKN gre za voden proces samostojnega pisanja, saj dijaki sproti dobivajo povratno informacijo (ustno in pisno), ki služi temu, da dijaki svoj izdelek po korakih izboljšujejo, zato je ocena članka dokončna.

Izziv za dijaka oz. projektno delo je ocenjeno v skladu z *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje izziva za dijaka*. Pri projektne delu gre za voden proces samostojnega reševanja realnega problema iz okolja, ki služi temu, da dijaki svoj izdelek po korakih izboljšujejo, zato je ocena projektne dela dokončna.

Učitelji ITS ocene oblikujejo po enotnih merilih:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

77–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

V KRŠITVE PRAVIL PRI OCENJEVANJU

Če učitelj podvomi o avtorstvu poljudnoznanstvenega članka oz. ugotovi, da si je dijak pri pisanju prilastil tuje izdelke, ga oceni z negativno oceno. Avtorstvo poljudnoznanstvenega članka učitelj lahko preveri tudi z orodji za preverjanje avtentičnosti.

VI ZAKLJUČEVANJE OCEN OB KONCU POUKA

Oblikovanje končne ocene pri ITS

Dijaki so dolžni pridobiti vse zahtevane, to je z učnim načrtom ITS predpisane ocene. Vse ocene so enakovredne. Ocena se zaključi glede na splošne kriterije učiteljev ITS; ocena ob koncu pouka se zaključi navzgor, če povprečje vseh ocen dosega ali presega vrednost:

1,55 *zd* (2)

2,50 *db* (3)

3,50 *pd* (4)

4,50 *odl* (5)

Dijak ob koncu pouka ne more biti ocenjen pozitivno, če ni dosegel meje za pozitivno oceno (1,55) in če ni pridobil vseh zahtevanih ocen.

Možnost izboljševanja končne ocene

Dijaki imajo možnost pred zaključevanjem izboljšati končno oceno z dodatnim poljudnoznanstvenim člankom v dogovoru z izbrano mentorico.

VII POPRAVNI IZPIT

Popravni izpit se opravlja pisno, in sicer dijak napiše poljudnoznanstveni članek na predpisano temo skladno z učiteljevimi navodili, s katerimi je seznanjen ob koncu pouka.

Pisni del izpita traja 90 minut z možnostjo ustnega zagovora. Izpit se oceni v skladu s priloženimi *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka na popravnem izpitu* po enotnih merilih učiteljev ITS:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

77–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

VIII DOPOLNILNI IZPIT

Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki do konca pouka pri predmetu ni pridobil vseh zahtevanih ocen v skladu s kriteriji ocenjevanja. V okviru dopolnilnega izpita dijak pridobi manjkajoče ocene, in sicer tako, da napiše poljudnoznanstveni članek na predpisano temo ali izdelava izziv za dijaka oz. projektno delo v skladu z učiteljevimi navodili, s katerimi je seznanjen ob koncu pouka. Poljudnoznanstveni članek se oceni s priloženimi *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka na dopolnilnem izpitu*, izziv za dijaka pa s priloženimi *Opisnimi kriteriji za ocenjevanje izziva za dijaka na dopolnilnem izpitu* po enotnih merilih učiteljev ITS:

100–90 % = odl (5)

89–80 % = pdb (4)

77–63 % = db (3)

62–50 % = zd (2)

49–0 % = nzd (1)

Pripravila:

Ana Mihelič, prof.

v sodelovanju z ostalimi učitelji ITS

Kočevje, 22. 8. 2023

Opisni kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka

ITS Krasni novi svet
2. letnik GIM; 2023/24

TOČKE KRITERIJI	0	1	2 3	4 5	MOŽNO ŠT. TOČK (SKUPAJ 25):
VSEBINA	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebina je neustrezna ali zelo slaba; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a; - več kot polovica članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebina je delno ustrezna, toda predstavljena pomanjkljivo, neprepičljivo, nenatančno; - ubeseditev je na nizki ravni; - ni navedenih virov ali je pomanjkljivo naveden sam vir; - dijak/-inja ni uporabil/-a zanesljivih oz. preverljivih podatkov in/ali jih neustrezno povzel/a; - od 40 % do 50 % članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebina je korektno predstavljena, a se podatki ponavljajo in/ali so izpostavljena očitna in pogosto banalna dejstva, lastna sinteza in kritično vrednotenje sta skromna ali neprepičljiva; - dijak/-inja je uporabil/-a več znanih virov, a jih je pomanjkljivo/nedosledno navedel /-la in/ali jih je skromno povzel/-a; - od 25 % do 40 % članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	<ul style="list-style-type: none"> Dijak/-inja: - je celostno (z več vidikov) predstavil/-a temo, pri čemer je informacije kritično vrednotil/-a in jih povezal/-a v izvirno celoto; - je uporabil/-a različne vire, jih pravilno navedel/-la in ustrezno povzel/-a; - zbral/-a je zanesljive in preverljive in relevantne podatke; - do 25 % članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	5
ZGRADBA IN OBSEG	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo ni členjeno; - besedilo obsega manj kot 300 besed; - v besedilu ni slikovnega gradiva; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je členjeno, vendar se kaže neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so nepovezani (koherentnost z zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (350–450 besed); - v besedilu je le eno značilno slikovno gradivo/slikovno gradivo ni ustrezno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je delno ustrezno členjeno, torej se kaže delno neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so delno ustrezno povezani (koherentnost z nekaj zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (451–699 besed); - v besedilu je nekaj primerov značilnega slikovnega gradiva / slikovno gradivo ni v celoti ustrezno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je ustrezno členjeno: naslov, motivacijski uvod, jedro v več odstavkih, zaključek; - besedilo kaže usklajenost med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so ustrezno povezani (koherentnost); - obseg besedila je ustrezen (700–900 besed), - v besedilu je dovolj (4 primeri) ustreznega slikovnega gradiva. 	5
JEZIK	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - dijak/-inja ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a. 	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - napake se ponavljajo; - besedišče je skromno in stereotipno; - dijak/-inja ni uporabljal/-a ali je napačno uporabljal/-a strokovno terminologijo; - dijak/-inja slabo obvlada tvorbo zloženih povedi. 	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu so posamezne pravopisne in slovnične napake; - napake se ne ponavljajo; - dijak/-inja je sicer pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo, a pri tem ni upošteval/-a ciljne publike (potencialnih bralcev), zato je strokovno besedišče preveč laično/prezahtevno; - dijak/-inja obvlada poglavitna pravila tvorbe zloženih povedi. 	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu pravopisnih in slovničnih napak (skoraj) ni; - dijak/-inja je pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo in pri tem upošteval/-a ciljno publiko (potencialne bralce); - dijak/-inja obvlada tvorbo zloženih povedi. 	5

SLOG	- Dijak/-inja ne upošteva načel uspešnega sporočanja (jasnost, jedrnatost, ustreznost, natančnost, živost; prevladujoče objektivno stališče); - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- Dijak/-inja slabo upošteva načela uspešnega sporočanja.	- Dijak/-inja delno upošteva načela uspešnega sporočanja.	- Dijak/-inja dosledno upošteva načela uspešnega sporočanja.	5
DELOVNI PROCES IN UPOŠTEVANJE NASVETOV MENTORJA	- Dijak/-inja ni opravil/-a ali dokončal/-a spremljevalnih aktivnosti/nalog in ni upošteval/-a navodil; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- Dijak/-inja ni opravil/-a ali dokončal/-a vseh spremljevalnih aktivnosti / nalog; - dijak/-inja ni upošteval/-a popravkov; komentarjev, dopolnil in nasvetov mentorice.	- Dijak/-inja je opravil/-a vse spremljevalne aktivnosti/naloge, nekatere pomanjkljivo in/ali površno; - dijak/-inja je bil/-a pri delu manj samostojen/-jna in izviren/-rna, ni vedno upošteval/-a navodil; - dijak/-inja je v procesu potreboval/-a več popravkov, komentarjev, dopolnil in nasvetov mentorice in/ali jih ni dosledno upošteval/-a.	- Dijak/-inja je suvereno in natančno opravil/-a vse spremljevalne aktivnosti/naloge; - dijak/-inja je bil/-a pri delu samostojen/-jna in izviren/-rna, dosledno je upošteval/-a navodila;	5

Točkovnik:

- 0–12 = nzd(1)
- 13–15 = zd(2)
- 16–19 = db(3)
- 20–22 = pd(4)
- 23–25 = odl(5)

Če pari dijakov/-inj ne oddajo zapisa poljudnoznanstvenega članka v predvidenem roku, se jim pri ocenjevanju za vsak dan zamude odšteje 1 točka od skupnega seštevka točk.
Če pari dijakov/-inj tudi v 3 dneh po predvidenem roku ne oddajo poljudnoznanstvenega članka, so ocenjeni z negativno oceno.

Opisni kriteriji za ocenjevanje poljudnoznanstvenega članka na popravnem izpitu in dopolnilnem izpitu

TOČKE KRITERIJI	0	1	2 3	4 5	MOŽNO ŠT. TOČK (SKUPAJ 20):
VSEBINA	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebina je neustrezna ali zelo slaba; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a; - več kot polovica članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebina je delno ustrezna, toda predstavljena pomanjkljivo, neprepičljivo, nenatančno; - ubeseditev je na nizki ravni; - ni navedenih virov ali je pomanjkljivo naveden en sam vir; - dijak/-inja ni uporabil/-a zanesljivih oz. preverljivih podatkov in/ali jih neustrezno povzel/a; - od 40 % do 50 % članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vsebina je korektno predstavljena, a se podatki ponavljajo in/ali so izpostavljena očitna in pogosto banalna dejstva, lastna sinteza in kritično vrednotenje sta skromna ali neprepičljiva; - dijak/-inja je uporabil/-a več znanih virov, a jih je pomanjkljivo/nedosledno navedel /-la in/ali jih je skromno povzel/-a; - od 25 % do 40 % članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	<p>Dijak/-inja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je celostno (z več vidikov) predstavil/-a temo, pri čemer je informacije kritično vrednotil/-a in jih povezal/-a v izvirno celoto; - je uporabil/-a različne vire, jih pravilno navedel/-la in ustrezno povzel/-a; - zbral/-a je zanesljive in preverljive in relevantne podatke; - do 25 % članka so dobresedni navedki iz predpisane ali druge literature. 	5
ZGRADBA IN OBSEG	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo ni členjeno, - besedilo obsega manj kot 300 besed; - v besedilu ni slikovnega gradiva; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je členjeno, vendar se kaže neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so nepovezani (koherentnost z zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (250–350 besed); - v besedilu je le eno značilno slikovno gradivo/slikovno gradivo ni ustrezno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je delno ustrezno členjeno, torej se kaže delno neskladje med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so delno ustrezno povezani (koherentnost z nekaj zastranitvami); - besedilo ni dovolj obsežno (351–499 besed); - v besedilu je nekaj primerov značilnega slikovnega gradiva / slikovno gradivo ni v celoti ustrezno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je ustrezno členjeno: naslov, motivacijski uvod, jedro v več odstavkih, zaključek; - besedilo kaže usklajenost med zunanjo in notranjo členitvijo; - odstavki so ustrezno povezani (koherentnost); - obseg besedila je ustrezen (500–600 besed), - v besedilu je dovolj (4 primeri) ustreznega slikovnega gradiva. 	5
JEZIK	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - dijak/-inja ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi; - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni 	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu je veliko pravopisnih in slovničnih napak; - napake se ponavljajo; - besedišče je skromno in stereotipno; - dijak/-inja ni uporabljal/-a ali je napačno uporabljal/-a strokovno terminologijo; - dijak/-inja slabo obvlada tvorbo 	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu so posamezne pravopisne in slovnične napake; - napake se ne ponavljajo; - dijak/-inja je sicer pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo, a pri tem ni upošteval/-a ciljne publike (potencialnih bralcev), zato je strokovno besedišče preveč laično/prezahtevno; 	<ul style="list-style-type: none"> - V besedilu pravopisnih in slovničnih napak (skoraj) ni; - dijak/-inja je pravilno uporabljal/-a strokovno terminologijo in pri tem upošteval/-a ciljno publiko (potencialne bralce); - dijak/-inja obvlada tvorbo zloženih povedi. 	5

	dokončal/-a.	zloženih povedi.	- dijak/-inja obvlada poglobljena pravila tvorbe zloženih povedi.		
SLOG	- Dijak/-inja ne upošteva načel uspešnega sporočanja (jasnost, jedrnatost, ustreznost, natančnost, živost; prevladujoče objektivno stališče); - dijak/-inja se pisnega izdelka ni lotil/-a ali ga ni dokončal/-a.	- Dijak/-inja slabo upošteva načela uspešnega sporočanja.	- Dijak/-inja delno upošteva načela uspešnega sporočanja.	- Dijak/-inja dosledno upošteva načela uspešnega sporočanja.	5

Točkovnik:

0–9 = nzd(1)

10–12 = zd(2)

13–15 = db(3)

16–18 = pd(4)

19–20 = odl(5)

Opisni kriteriji za ocenjevanje izziva za dijaka

ITS Krasni novi svet
2. letnik GIM; 2023/24

TOČKE KRITERIJI	0	1	2 3	4 5	MOŽNO ŠT. TOČK (SKUPAJ 20):	ZAPISKI UČITELJA
VPOGLED V PROBLEMSKO SITUACIJO	Dijak/-inja ne razume problemske situacije; je neaktiven/-a in problemske situacije ne prenese v lokalno okolje.	Dijak/-inja slabo razume problemsko situacijo; je pasiven/-a in pri prenosu problemske situacije v lokalno okolje ter iskanju in oblikovanju rešitve potrebuje precej pomoči.	Dijak/-inja delno razume problemsko situacijo; je aktiven/-a, a pri prenosu problemske situacije v lokalno okolje ter iskanju in oblikovanju rešitve občasno potrebuje pomoč.	Dijak/-inja celovito razume problemsko situacijo; je kreativen/-a, aktiven/-a in samostojen/-a pri prenosu problemske situacije v lokalno okolje ter iskanju in oblikovanju rešitve.	5	
RAZISKOVALNI PRISTOP	Dijak/-inja ne uporabi reziskovalne metode in pri izboru rešitve ne upošteva narave problemske situacije, omejitv in ciljev uporabe / rešitve ne oblikuje. Dijak/-inja ne preuči in ne uporabi virov.	Dijak/-inja uporabi neustrezno raziskovalno metodo in pri izboru rešitve slabo upošteva naravo problemske situacije, omejitve in cilje uporabe. Dijak/-inja preuči in uporabi malo/istovrstne vire in ne preveri njihove zanesljivosti; slabo ali ne priredi podatkov iz virov in jih neustrezno uporabi.	Dijak/-inja uporabi delno ustrezno raziskovalno metodo in pri izboru rešitve delno upošteva naravo problemske situacije, omejitve in cilje uporabe. Dijak/-inja preuči in uporabi nekaj/manj raznovrstne vire; delno preveri njihovo zanesljivost; delno priredi podatke iz virov in jih delno ustrezno uporabi.	Dijak/-inja uporabi ustrezno raziskovalno metodo in rešitev glede na naravo problemske situacije, omejitve in cilje uporabe. Dijak/-inja preuči in uporabi veliko virov/raznovrstne vire; preveri njihovo zanesljivost; v celoti priredi podatke iz virov in jih ustrezno uporabi.	5	
PROCES	Dijak/-inja ne opravi nalog; ne upošteva povratne informacije učitelja in je pri delu nesamostojen/-a. / Dijak/-inja rešitve ne oblikuje.	Dijak/-inja opravi le nekatere naloge; podane naloge izpolnjuje občasno in redko v dogovorjenih rokih. Slabo upošteva povratno informacijo učitelja in je pri delu večinoma nesamostojen/-a.	Dijak/-inja opravi večino nalog; podane naloge večinoma izpolnjuje vestno in redno v dogovorjenih rokih. Delno upošteva povratno informacijo učitelja in je pri delu večinoma samostojen/-a.	Dijak/-inja opravi vse naloge; podane naloge izpolnjuje vestno in redno v dogovorjenih rokih. V celoti upošteva povratno informacijo učitelja in je pri delu samostojen/-a.	5	

PREDSTAVITEV REŠITVE	Dijak/-inja predstavitev ne opravi.	Dijak/-inja v svojo predstavitev vključi malo zahtevanih vsebinskih iztočnic, govori manj razumljivo, večinoma nesamostojno, misli so pogosto nelogično povezane. Pri govoru neučinkovito in nesmiselno uporablja vizualni pripomoček / vizualnega pripomočka ne izdelata. Nastopi neprepričljivo in ne pridobi pozornosti poslušalcev.	Dijak/-inja v svojo predstavitev vključi večino zahtevanih vsebinskih iztočnic, govori razumljivo, delno samostojno, misli so večinoma logično povezane. Pri govoru delno učinkovito in smiselno uporablja vizualni pripomoček. Nastopi delno prepričljivo in občasno pridobi pozornost poslušalcev.	Dijak/-inja v svojo predstavitev vključi vse zahtevane vsebinske iztočnice, govori razumljivo, samostojno, misli so logično povezane. Pri govoru učinkovito in smiselno uporablja vizualni pripomoček. Nastopi prepričljivo in pridobi pozornost poslušalcev.	5	
---------------------------------	-------------------------------------	---	--	---	---	--

Točkovnik:

0–9 = nzd(1)

10–12 = zd(2)

13–15 = db(3)

16–17 = pd(4)

18–20 = odl(5)

Če dijak/-inja ne izdelata rešitve oz. izdelka v okviru izziva za dijaka, je ocenjen/-a z negativno oceno. Če je dijak zaradi odsotnosti ne opravi predstavitev v predvidenem terminu, se mu/ji določi en nadomestni termin. Če tudi v tem terminu ne opravi predstavitev, je ocenjen/-a z negativno oceno.

Opisni kriteriji za ocenjevanje izziva za dijaka na dopolnilnem izpitu

ITS Krasni novi svet
2. letnik GIM; 2023/24

TOČKE KRITERIJI	0	1	2 3	4 5	MOŽNO ŠT. TOČK (SKUPAJ 15):	ZAPISKI UČITELJA
VPOGLED V PROBLEMSKO SITUACIJO	Dijak/-inja ne razume problemske situacije; je neaktiven/-a in problemske situacije ne prenese v lokalno okolje.	Dijak/-inja slabo razume problemsko situacijo; je pasiven/-a in pri prenosu problemske situacije v lokalno okolje ter iskanju in oblikovanju rešitve potrebuje precej pomoči.	Dijak/-inja delno razume problemsko situacijo; je aktiven/-a, a pri prenosu problemske situacije v lokalno okolje ter iskanju in oblikovanju rešitve občasno potrebuje pomoč.	Dijak/-inja celovito razume problemsko situacijo; je kreativen/-a, aktiven/-a in samostojen/-a pri prenosu problemske situacije v lokalno okolje ter iskanju in oblikovanju rešitve.	5	
RAZISKOVALNI PRISTOP	Dijak/-inja ne uporabi raziskovalne metode in pri izboru rešitve ne upošteva narave problemske situacije, omejitv in ciljev uporabe / rešitve ne oblikuje. Dijak/-inja ne preuči in ne uporabi virov.	Dijak/-inja uporabi neustrezno raziskovalno metodo in pri izboru rešitve slabo upošteva naravo problemske situacije, omejitve in cilje uporabe. Dijak/-inja preuči in uporabi malo/istovrstne vire in ne preveri njihove zanesljivosti; slabo ali ne priredi podatkov iz virov in jih neustrezno uporabi.	Dijak/-inja uporabi delno ustrezno raziskovalno metodo in pri izboru rešitve delno upošteva naravo problemske situacije, omejitve in cilje uporabe. Dijak/-inja preuči in uporabi nekaj/manj raznovrstne vire; delno preveri njihovo zanesljivost; delno priredi podatke iz virov in jih delno ustrezno uporabi.	Dijak/-inja uporabi ustrezno raziskovalno metodo in rešitev glede na naravo problemske situacije, omejitve in cilje uporabe. Dijak/-inja preuči in uporabi veliko virov/raznovrstne vire; preveri njihovo zanesljivost; v celoti priredi podatke iz virov in jih ustrezno uporabi.	5	
PREDSTAVITEV REŠITVE	Dijak/-inja predstavitev ne opravi.	Dijak/-inja v svojo predstavitev vključi malo zahtevanih vsebinskih iztočnic, govori manj razumljivo, večinoma nesamostojno, misli so pogosto nelogično povezane. Pri govoru neučinkovito in nesmiselno uporablja vizualni pripomoček / vizualnega pripomočka ne izdelava. Nastopi neprepričljivo in ne pridobi pozornosti poslušalcev.	Dijak/-inja v svojo predstavitev vključi večino zahtevanih vsebinskih iztočnic, govori razumljivo, delno samostojno, misli so večinoma logično povezane. Pri govoru delno učinkovito in smiselno uporablja vizualni pripomoček. Nastopi delno prepričljivo in občasno pridobi pozornost poslušalcev.	Dijak/-inja v svojo predstavitev vključi vse zahtevane vsebinske iztočnice, govori razumljivo, samostojno, misli so logično povezane. Pri govoru učinkovito in smiselno uporablja vizualni pripomoček. Nastopi prepričljivo in pridobi pozornost poslušalcev.	5	

Točkovnik:

0–7 = nzd(1)

8–9 = zd(2)

10–11 = db(3)

12–13 = pd(4)

14–15 = odl(5)

Če dijak/-inja ne izdelava rešitve oz. izdelka v okviru izziva za dijaka, je ocenjen/-a z negativno oceno.

