



OCENJEVANJE PRI PREDMETU BIOLOGIJA V ŠOLSLEM LETU 2024/25

Program: GIMNAZIJA

Pri pouku biologije ocenjujemo delo dijakov v skladu s sodobnimi pedagoškimi pristopi in s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah.

V primeru neugodne epidemiološke slike in ocenjevanja na daljavo, bo način ocenjevanja izveden v skladu z navodili ministrstva in vodstva šole.

NAČINI OCENJEVANJA:

| Dijaki pridobijo različne vrste in število ocen: | 1. letnik | 2. letnik | 3. letnik | 4. IS | OBVEZNE OCENE |
|---|---|-----------|-----------|-----------------|-----------------|
| Pisna ocena (kontrolna naloga) | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| Ustna ocena (napovedana): | najmanj 1 (največ 2) | | | 1 | |
| Alternativna ocena (neobvezna): - predstavitev izbrane učne vsebine, - poročilo o laboratorijskem ali terenskem delu (samo v 1., 2. in 3. letniku), - postopek mikroskopiranja in izdelava mikroskopske skice (samo v 1. letniku); - dosežek na tekmovanju iz znanja biologije iz poznavanja sladkorne bolezni, ekokviz, ipd.) | največ 2 (po izbiri oz. lastnem interesu posameznega dijaka,) | | | največ 1 | NEOBVEZNE OCENE |

V primerih izjemnih situacij, o katerih razpravlja učiteljski zbor šole, so na podlagi utemeljenih razlogov možna odstopanja od zapisanega.



PISNO OCENJEVANJE

Pisno ocenjevanje znanja (kontrolna naloga) je napovedano na začetku ocenjevalnega obdobja in je vpisano v mrežni plan oddelka.

Dovoljeni pripomočki pri pisanju so permanentno pisalo, kalkulator, ravnilo z merilom.

Pisno ocenjevanje je sestavljeno tako, da zajema učne cilje, ki se nanašajo na obravnavano in utrjeno snov. Dijaki so z obsegom vsebin pisnega ocenjevanja predhodno seznanjeni.

V primeru neugodne epidemiološke slike in ocenjevanja na daljavo, bo način ocenjevanja izveden v skladu z navodili ministrstva in vodstva šole.

Pri pisnem ocenjevanju učitelj ocenjuje tudi doseganje ciljev in veščin, ki jih dijaki usvojijo pri laboratorijskem delu.

Kriterij ocenjevanja je pri vsaki pisni nalogi opredeljen z ocenjevalno lestvico in s številom točk pri posamezni nalogi. Dijak je pri pisnem ocenjevanju seznanjen tudi z dovoljenimi pripomočki (npr. permanentno pisalo, kalkulator, ravnilo z merilom, tabela z genskim kodom-priloga, ki jo dijak dobi skupaj s testom).

Takoj po seznanitvi z ocenami, ki so jih dijaki dosegli pri pisnem ocenjevanju, sledi analiza pisnega izdelka.

USTNO OCENJEVANJE

Vsak dijak je ustno ocenjen najmanj enkrat letno (v 4. letniku samo enkrat).

Ustno preverjanje in ustno ocenjevanje je nenapovedano.

Dijaki se lahko javi (preden je napovedan) in pridobi ustno oceno.

Če se dijak v šolskem letu javi 2-krat, morata pridobljeni oceni zajemati in odražati poznavanje različnih učnih vsebin oz. doseganje različnih učnih ciljev.

Dijaku, ki ima napovedano ocenjevanje (status športnika ipd.), učiteljica napove datum ocenjevanja oz. se z dijakom za datum dogovori najmanj en teden pred ocenjevanjem.

Ustno ocenjevanje zajema tudi znanja in veščine, ki jih dijak pridobi med laboratorijskimi vajami in drugim organiziranim delom.

Ustna ocena ne nadomesti pisne ocene, razen, če je za posameznega dijaka iz utemeljenih razlogov na ravni učiteljskega zbora dogovorjeno drugače.



ALTERNATIVNA OCENA

Dijak lahko pridobi alternativno oceno za predstavitev določene učne vsebine, za postopek mikroskopiranja in izdelavo mikroskopske skice, za laboratorijsko poročilo, dosežek na tekmovanju idr. po dogovoru z učiteljico.

Dijaki so s kriteriji ocenjevanja posameznega izdelka predhodno seznanjeni.

Ta pridobljena ocena je pri zaključevanju ocene enakovredna ostalim ocenam, ne nadomestiti pa ustne ali pisne ocene.

Dijaki, ki v 1. ali 2. letniku pri eko-kvizu dosežejo določen odstotek pravih odgovorov, lahko dobijo odlično oceno pri biologiji.

Enako velja za dijake 3. letnika, ki so uspešni na šolskem tekmovanju iz poznavanja sladkorne bolezni.

Alternativno oceno v 4. letniku lahko dobi dijak, ki na šolskem ali državnem tekmovanju iz znanja biologije doseže določeno število točk (bronasto, srebrno ali zlato priznanje).

POPRAVLJANJE OCEN oz. PRIDOBIVANJE OCEN/-E ZA POSAMEZNO OCENJEVALNO OBDOBJE

Dijak, ki je pri pisnem ocenjevanju izostal, ali pa ni bil uspešen, pridobi pisno oceno v terminu, ki ga določi šola, in sicer pred koncem tega ocenjevalnega obdobja.

V tem terminu lahko oceno pridobijo tudi dijaki, ki želijo izkazati napredek v svojem znanju.

Pridobljena ocena izkazuje znanje oz. usvajanje ciljev, zajetih v pisnem/-ih ocenjevanju/-ih, pri katerem/-ih dijak ni bil uspešen oz. je bil odsoten.

Če je dijak v 1. ocenjevalnem obdobju neuspešen, ima možnost pridobiti pozitivno oceno v dogovorjenem roku po redovalni konferenci. Datum in vsebina pisnega ocenjevanja je zapisana v Obvestilu o uspehu, ki ga posreduje razrednik/-čarka.

Če tudi v tem primeru ni uspešen, ima še eno možnost ob koncu 2. ocenjevalnega obdobja, in sicer po tem, ko izvedemo ocenjevanje pred zaključkom tega obdobja, saj je pogoj za to možnost pozitivno zaključeno 2. ocenjevalno obdobje.

Ocene vseh pisnih ocenjevanj vpišemo v redovalnico.



ZAKLJUČEVANJE OCEN

Zaključna ocena je rezultat celokupnega dela, angažiranosti in učnega napredka dijaka v šolskem letu.

Dijak je ob koncu šolskega leta pozitivno ocenjen, če v obeh posameznih ocenjevalnih obdobjih izkaže doseganje minimalnih standardov znanja.

Pri izbirni skupini v 4. letniku mora dijak v obeh posameznih ocenjevalnih obdobjih izkazati doseganje minimalnih standardov znanja v pisni obliki.

Zaključna ocena se oblikuje na podlagi vseh ocen, ki so v redovalnici.

Pisno in ustno pridobljene ocene ter alternativne ocene, so pri oblikovanju zaključne ocene enakovredne ob pogoju, da zajemajo vse oz. raznovrstne učne cilje.

Zaključne ocene praviloma ne izračunavamo po principu aritmetične sredine.

IZPITI (popravni, predmetni, dopolnilni)

Vsi izpiti so v programu Gimnazija pisni.

Izpitna vprašanja zajemajo učne vsebine letnika, ki ga dijak zaključuje oz. vsebine ocenjevalnega obdobja, v katerem je dijak neocenjen.

Ocenjevalni kriterij je enak kot pri pisnem ocenjevanju v času pouka.

KRITERIJI / MERILA OCENJEVANJA

KRITERIJI PISNEGA OCENJEVANJA:

| | |
|------------|----------------|
| 50% - 61 % | zadostno (2) |
| 62% - 73% | dobro (3) |
| 74% - 89 % | prav dobro (4) |
| 90% - 100% | odlično (5) |

Pisnemu ocenjevanju sledi analiza pisnega izdelka ali poprava po načelih formativnega spremljanja.



KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA:

Odlično (5): znanje dijaka je temeljito, uporaba znanja na novem primeru je zanesljiva; dijak zna razmišljati in povezovati različne biološke koncepte; dijak suvereno opiše postopek ali biološki proces ter samostojno načrtuje znanstven poskus; pozna termine in jih pri odgovarjanju na vprašanja uporablja.

Prav dobro (4): znanje dijaka je temeljito, uporaba znanja je zanesljiva v večini primerov, dijak dovolj suvereno razmišlja in povezuje in pozna temeljne biološke koncepte; ob minimalni pomoči ali usmeritvi zna načrtovati znanstven poskus; večinoma pozna termine in jih pri odgovarjanju na vprašanja uporablja.

Dobro (3): dijak izkaže osnovno znanje in ga zna tudi uporabljati, razmišljanje in povezovanje je vezano zgolj na osnovno znanje ali ob pomoči, posamezni temeljni biološki koncepti niso popolnoma usvojeni; dijak z manjšimi napakami opiše postopek ali zastavi znanstveni poskus, nekaterih terminov samostojno ne uporablja, jih pa prepozna.

Zadostno (2): dijak izkaže osnovno znanje, pozna definicije pojmov, zna ob pomoči učitelja opisati opažanja pri poskusih, opisati postopke (tudi z večjimi napakami), ki jih ob pomoči in usmeritvi učitelja popravi, terminov samostojno ne uporablja, jih pa večinoma prepozna.

Nezadostno (1): znanje je pomanjkljivo, dijak ne pozna definicij pojmov, terminov; tudi na podanem primeru in ob vzpodbudi učitelja ne prepozna temeljnih bioloških konceptov.

ali

Dijak ne želi odgovarjati.

KRITERIJI OCENJEVANJA PREDSTAVITEV IZBRANIH VSEBIN /POSTOPKA MIKROSKOPIRANJA IN IZDELAVE MIKROSKOPSKÉ SKICE

ODLIČNO

Dijak vsebino predstavi tako, da pritegne zanimanje sošolcev.

Predstavitev vsebuje ključne informacije v eni od obliki: IKT-predstavitev, plakat, gradivo za sošolce (vprašanja, dopolnjevanke, kviz, križanka, miselni vzorec,...)

Izraža se razumljivo in tekoče.

Pojme, ki jih uporablja, razume in jih zna uporabiti tudi na novem primeru (vprašanja učitelja in sošolcev po predstavitvi).

Pri predstavitvi uporablja napisan tekst samo občasno.

Uspešno odgovarja na zastavljena vprašanja sošolcev in/ali učitelja.



Mikroskopska skica vsebuje vse zahtevane in vnaprej predstavljene elemente, je izdelana po navodilih, ki določajo postopke mikroskopiranja in vsebuje tri objekte opazovanja.

PRAV DOBRO

Dijak vsebino predstavi tako, da dokaj pritegne zanimanje sošolcev.

Predstavitev vsebuje ključne informacije v eni od obliki: IKT-predstavitev, plakat, gradivo za sošolce (vprašanja, dopolnjevanke, kviz, križanka, miselni vzorec,...)

Izraža se razumljivo in dokaj tekoče.

Pojme, ki jih uporablja, razume in zna uporabiti tudi na novem primeru.

Pri predstavitvi pogosteje uporablja napisan tekst.

Na zastavljena vprašanja bolj ali manj uspešno odgovarja.

Mikroskopska skica vsebuje večino zahtevanih in vnaprej predstavljenih elementov, je izdelana po navodilih mikroskopiranja (tolerira se ena napaka) in vsebuje vsaj dva objekta opazovanja.

DOBRO

Dijak vsebino predstavi na plakatu ali prosojnicah.

Pri predstavitvi si pomaga z zapiski.

Občasno uporabi pojem, ki pa ga ne razume.

Na vprašanja ne zna samostojno odgovoriti, ponavlja že povedano, pomaga si z zapiski.

Mikroskopska skica ne vsebuje vseh zahtevanih in vnaprej predstavljenih elementov, je izdelana po splošnih navodilih mikroskopiranja (tolerirata se dve napaki) in vsebuje vsaj dva objekta opazovanja.

ZADOSTNO

Dijak ima predstavitev zapisano v obliki besedila, ki ga večinoma bere pred ostalimi dijaki.

Vsebina je ustrezna, vendar zaradi načina predstavitve ne pritegne pozornosti poslušalcev.

Pojmov, ki jih uporablja, večinoma ne razume.

Na vprašanja odgovarja pomanjkljivo, ob tem išče odgovore v svojem besedilu.



Mikroskopska skica vsebuje samo osnovne zahtevane in vnaprej predstavljene elemente, dijak pa pri postopku mikroskopiranja naredi tri napake. Mikroskopska skica vsebuje vsaj dva objekta opazovanja.

Če dijak pri postopku mikroskopiranja naredi več kot tri napake, se ocenjevanje prekine. Dijak lahko poskusi oceno pridobiti ponovno, in sicer pri naslednjem laboratorijskem delu.

Kriteriji in zahteve pri izdelavi in ocenjevanju laboratorijskih poročil:

Poročila laboratorijskih vaj dijaki oddajo najkasneje teden dni po opravljeni vaji, razen v primeru, ko učitelj določi drug termin, ali pa je dijak na dan oddaje poročil opravičeno odsoten od pouka.

Dijak mora poročilo oddati tudi v primeru, če je bil v času izvedbe vaje odsoten od pouka. Temu ustrezno pri rezultatih pripiše opombo, da pri vaji ni bil prisoten, če so rezultati dotične vaje v obliki, ki je ni moč prikazati z domačim delom, npr. kromatogram, mikroskopske skice, ipd.

Učitelj napove dijakom, na kaj bo pozoren pri pregledu poročila (npr. na interpretacijo rezultatov, na predstavitev rezultatov, na teoretične osnove vaje, ipd.). Dijak dobi povratno informacijo o svojem delu. Na koncu šolskega leta lahko dijak predloži poročila laboratorijskih del in učitelj mu po želji vpiše oceno v redovalnico.

S kriteriji ocenjevanja in s kriteriji izdelave dobrega poročila laboratorijskega dela so dijaki seznanjeni v 1. letniku s posebno delavnico formativnega spremljanja. Priporočila za pisanje poročil so objavljena tudi v Predmetnem izpitnem katalogu za splošno maturo iz biologije.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA:

Dijak mora kot minimalni standard izkazati znanje na treh kompetenčnih področjih:

- strokovno znanje,
- raziskovanje,
- komuniciranje.

Strokovno znanje izkaže s sposobnostjo za reproduciranje strokovnih pojmov, za ponovno uporabo metod in spretnosti. Pokazati mora razumevanje temeljnih bioloških konceptov in jih razložiti na osnovi znanih primerov. Reproducirano strokovno znanje mora torej povezati z biološkimi koncepti.



Dijak mora izvesti poskus oz. raziskavo na osnovi navodil, o tem pa mora znati napisati strokovno ustrezno poročilo. Za izvedbo poskusa mora znati uporabiti ustrezne metode dela. Zna opazovati in primerjati na osnovi postavitve ustreznih kriterijev.

Dijak poroča drugim o lastnih spoznanjih in rezultatih dela, pri tem uporablja strokovni jezik, zna urediti in izmenjati strokovne informacije. Dijak mora biti tudi sposoben ekstrahirati informacije iz lažje razumljivih besedil, shem, grafov in drugih virov informacij.

Datum: 30. 8. 2024

Učiteljica biologije:

Zorica Potisk, prof. bio.