



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje
T: 01 620 43 22
info@gssk.si
www.gssk.si

KRITERIJI IN NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ZGODOVINA PROGRAMOV SSI (ET, ST, TR) IN PTI

PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje lahko poteka ustno (zastavljanje vprašanj ipd.) ali pisno s pomočjo učnih listov, vaj iz delovnih zvezkov, različnih nalog itn.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijak/-inja:

- imenuje zgodovinske dogodke in pojave,
- umesti zgodovinske dogodke in pojave v čas in prostor,
- navede glavne vzroke in posledice zgodovinskih dogodkov,
- uporablja osnovno zgodovinsko terminologijo po učnih načrtih za posamezen letnik.

PREGLED OBVEZNIH OCEN

	Pisna ocena	Ustna ocena	Referat	Druge ocene (poročilo, govorni nastop, izdelek,..)
SSI: ET, ST				
1. letnik	2	minimalno 1	-	po dogovoru
2. letnik	2	minimalno 1	po dogovoru*	
SSI: TR				
1. letnik	2	minimalno 1		po dogovoru
2. letnik				
PTI: EKT(3+2)	1			1

*Obvezno za dijake, ki so v okviru projekta pisna spretnost izbrali naslov referata pri zgodovini.



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje

T: 01 620 43 22

info@gssk.si

www.gssk.si

PISNO OCENJEVANJE

Dijaki morajo pisati napovedano število kontrolnih nalog (glej zgornjo tabelo) z različno snovjo.

Pisno ocenjevanje bo potekalo v skladu z določili v *Skupnih kriterijih družboslovnega aktiva*.

Točkovnik:	90-100% doseženih točk – odlično (5)
	78-89% doseženih točk – prav dobro (4)
	63-77% doseženih točk – dobro (3)
	50-62% doseženih točk – zadostno (2)
	49% ali manj doseženih točk – nezadostno (1).

USTNO OCENJEVANJE

Je napovedano; to pravico lahko dijak izgubi, če se napovedanemu spraševanju izogne.

Dijak odgovarja na 3 zastavljena vprašanja: prvi dve vprašanji izhajata iz minimalnih standardov in sta vrednoteni z 1 točko (dijak lahko pridobi za vsako od vprašanj 0 točk, 0,5 točke ali 1 točko), tretje vprašanje izvira iz ostalega dela učnih ciljev (pojasni, opiši, razloži, analiziraj zemljevid, analiziraj pisni vir itd.) in je vrednoteno s 3 točkami (dijak lahko pridobi 0 točk, 0,5 točke, 1 točko, ... do 3 točke).

Končna ocena: 0- 1 točka = nzd (1), 1,5- 2 točki = zd (2), 2,5-3 točke = db (3), 3,5- 4 točke = pdb (4), 4,5- 5 točk = odl (5).

VREDNOTENJE REFERATA, GOVORNEGA NASTOPA IN ZGODOVINSKEGA POROČILA

Dijak lahko v šolskem letu pridobi oceno za referat, oceno iz govornega nastopa, ki vključuje PowerPoint prezentacijo, oceno za zgodovinskega poročila ali izdelka ipd.

Referat v 2. letniku, ki se izvaja v okviru projekta Pisna spretnost, se točkuje in oceni v skladu z opisnimi kriteriji, ki izhajajo iz projekta in jih dijakom v spletno učilnico pošlje koordinatorka projekta.

Ostali referati, govorni nastopi s PowerPoint predstavitevjo in zgodovinska poročila ali izdelki so točkovani po opisnih kriterijih, pri čemer se končna ocena izračuna na naslednji način: doseženo število točk deljeno z maksimalnim številom (20) in se določi na podlagi deleža, ki velja za pisno ocenjevanje.

KRITERIJI ZA REFERAT

	PRIPRAVA	VSEBINA	TEHNIKA	VIRI
5-4 točk	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osnutek in referat je pravočasno oddan ▪ dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat udeleži konzultacij (posvet z mentorjem o referatu) ▪ dijak ustrezno popravi morebitne nepravilnosti, ki se pokažejo pri pregledu referata 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ustreza naslovu, v uvodu dijak samostojno in prepričljivo opredeli glavno temo in vprašanja, ki jih bo obravnaval v jedru referata ▪ predstavljena je tekoče, nazorno, strokovno pravilno ▪ ter razdeljena na več enot ▪ v zaključku so ustvarjalno povzete glavne ugotovitve 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega okvirno 6000 znakov (2-3 natipkanih strani) ▪ izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov) ▪ literatura je navedena skladno z navodili 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena je raznolika literatura (učbenik, tiskana/e enota/e literature, internetni vir/i). ▪ v referatu je jasno razviden del, ki je povzet iz literature, in del, ki je plod dijakovega samostojnega razmisleka ▪ dijak lahko kot raznolike in samostojne vire in literaturo uporabi tabele, poročila, slike, fotografije, ..viri morajo biti popolnoma ustrezno izbrani in pripomorejo k jasnosti in razumevanju besedila
3 točke	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat je pravočasno oddan ▪ dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat pogovori z mentorjem ▪ z učiteljevo pomočjo in več usmerjanji popravi morebitne nepravilnosti, ki se pokažejo pri pregledu osnutka in referata 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v uvodu dijak opredeli glavno temo in vprašanja, ki jih bo obravnaval v jedru naloge ▪ Napovedana tema in njena predstavitev v jedru naloge nista povezani ali ▪ Predstavitev teme v jedru referata je nejasna ali nerazumljiva ali ▪ Pojavijo se 2-3 strokovne napake(nepravilna uporaba termina, napačna časovna ali prostorska opredelitev,..) ali v zaključku so nebitvene ugotovitve, dijak samo splošno poda mnenje o obravnavani temi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega manj kot dve tipkani strani ali presega pet tipkanih strani ▪ izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov - največ ena napaka) ▪ literatura je navedena skladno z navodili(največ 2 napaki) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena je raznolika literatura (učbenik, tiskana/e enota/e literature, internetni vir/i). ▪ Literatura je nespretno povzeta(avtorstvo idej je nejasno), pojavljajo se nesamostojni dobesedni prepisi

2 točki	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat je pravočasno oddan ▪ dijak z učiteljevo pomočjo poišče primerno literaturo in potrebuje celovito učiteljevo pomoč pri osnovnih nalogah referata(pisanje vsebine, oblikovanje) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v uvodu dijak opredeli temo, pomaga si s prepisi iz literature ▪ Napovedana tema in njena predstavitev v jedru naloge nista povezani ali ▪ Pojavijo se 2-3 strokovne napake(nepravilna uporaba termina, napačna časovna ali prostorska opredelitev,..) ali ▪ Predstavitev teme v jedru referata je nejasna ali nerazumljiva ali ▪ v zaključku so nebitvene ugotovitve, dijak samo splošno poda mnenje o temi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega manj kot dve tipkani strani ali presega pet tipkanih strani ▪ ne upošteva predpisanih navodil glede naslovnice ali velikosti črk ▪ Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, napačno (več napak) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena je samo ena enota tiskane literature ali dva internetna vira ▪ predstavljeni so nejasno ali neučinkovito in nerazumljivo, pojavljajo se daljši nesamostojni nepravilno dobesedno prepisi iz literature
1-0 točk	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dijak se pri načrtovanju referata ne udeleži konzultacij ▪ dijak referata ne odda v pregled 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vsebinsko nerazumljiv uvod, jedro in zaključek referata ali ▪ manjka samostojen uvod ali zaključek referata(preписan iz literature) ali ▪ več kot 5 strokovnih napak (nepravilna uporaba strokovnih terminov(jih ne pojasni), napačna časovna opredelitev, pomanjkljivi in netočni podatki, ..) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neustrezna dolžina referata ▪ ne upošteva predpisanih navodil glede naslovnice ali velikosti črk ▪ Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, napačno (več kot 5 napak) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljen je samo 1 internetni vir/ ni prebrana dostopna literatura ▪ viri so predstavljeni so nejasno, neučinkovito in nerazumljivo , daljši deli besedil(2 stavka in več) so nepravilno dobesedno prepisani iz literature

KRITERIJI ZA GOVORNI NASTOP IN POWEPOINT:

Ime in priimek		Naslov referata	Število točk	
Nastop	komunikacija	tekoče, samostojno , poudarjeno, časovno ustrezno, zanimivo (odziv poslušalcev);	5	
	vsebina	razumljivo, ustrezno, strokovno(uporabljena ustrezna terminologija), pregledno (npr. napovedana vsebina, ustrezno zaključena) ;	5	
Izdelek	vsebina	ustrezno, pravilno, primeren obseg besed ali besednih zvez , podporno;	3	
	viri –slikovni ali drugi	prisotno, ustrezno, pojasnjeno, navedeno avtorstvo (običajno na zadnji prosojnci);	3	
	tehnika	pregledno (ustrezna velikost pisave, slik, jasnost slike), urejeno (prosojnice enotne in strukturirane, podporno ozadje) primerno število prosojnci;	4	
			20	

KRITERIJI ZA ZGODOVINSKO POROČILO ALI IZDELEK

opredelitev pojava	običajno v uvodu	2
časovna in prostorska opredelitev	za pojav, dogodke in vire (del analize) KDAJ KJE	6
predstavitev pojava	poznavanje razumevanje strokovnost uporaba terminologije sinteza interpretacija (dejstva in argumentiran lasten pogled) oblikovanje zaključka	6
uporaba virov in tehnika	prisotnost vira in njegova opredelitev (analiza) obseg poročila in oblika navajanje avtorstva pravopis pravočasna oddaja	6

Kriterije za izdelek ali poročilo učitelj lahko prilagodi glede na nalogo, a dijake seznanj pred začetkom izvajanja naloge.

2. ROKI PISNIH OCENJEVANJ ZNANJA IN POPRAVLJANJE 1. ALI 2. KONFERENCE

Poteka v skladu s sprejetimi skupnimi kriteriji in merili družboslovnega aktiva ter internimi šolskimi pravili ocenjevanja.

ZAKLIUČEVANJE OCEN OB ZAKLIUČKU POUKA

Dijak ima ob zaključku pouka zaključeno pozitivno oceno samo v primeru, ko so vse obvezne pisne naloge pozitivne, v 2. letniku PTI pa tudi ocena iz izdelka ali govornega nastopa.

Končna ocena je aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Pri čemer aritmetična sredina:

- 1,50 – 2,59 pomeni oceno zadostno (2),
- 2,60 – 3,59 pomeni oceno dobro (3),
- 3,60 – 4,59 pomeni oceno prav dobro (4),
- 4,60 ali več pomeni oceno odlično (5).

Pri določanju končne ocene pa lahko učitelj upošteva tudi dosežene procente pri kontrolnih nalogah, dijakovo znanje in napredek, prizadevnost, delavnost ter odnos do izpolnjevanja obveznosti.

IZPITI (POPRAVNI, PREDMETNI, DOPOLNILNI)

Kot v dokumentu **Skupni kriteriji družboslovnega aktiva**.

Ta merila in kriteriji se začnejo uporabljati dne 30. 8. 2023 in veljajo do preklica.

Kočevje, 30. 8. 2023

Aktiv učiteljev za družboslovje