



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje
<https://www.gssk.si>
T: +386 (0)1 620 43 22
F: +386 (0)1 620 43 48

KRITERIJI IN NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ZGODOVINA V PROGRAMIH STROJNI TEHNIK (ST) in EKONOMSKI TEHNIK (PTI in SSI)

PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje lahko poteka ustno (zastavljanje vprašanj ipd.) ali pa pisno s pomočjo učnih listov, vaj iz delovnih zvezkov, različnih nalog itn.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijak/-inja:

- imenuje zgodovinske dogodke in pojave,
- umesti zgodovinske dogodke in pojave v čas in prostor,
- navede glavne vzroke in posledice zgodovinskih dogodkov,
- uporablja osnovno zgodovinsko terminologijo po učnih načrtih za posamezen letnik.

PREGLED OBVEZNIH OCEN

Dijak mora pridobiti naslednje ocene:

1. letnik ST	2. letnik ET PTI (3+2)	2. letnik ST
1. konferenca: 1 pisna ocena 2. konferenca: 1 pisna ocena	1. konferenca: 1 pisna ocena	1. konferenca 1 pisna ocena 2. konferenca: 1 pisna ocena
Vsaj 1 ustna ocena v šolskem letu	2. konferenca: 1 ocena: delovna mapa ali izdelek	1 izdelek ali poročilo v šolskem letu

Za pozitivno ceno ob zaključku pouka mora imeti dijak vse pisne ocene (kontrolna naloga) pozitivne, v drugem letniku pa mora imeti tudi pozitivno oceno iz izdelka ali delovne mape.



GINNAZIA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje
<https://www.gssk.si>
T: +386 (0)1 620 43 22
F: +386 (0)1 620 43 48

PISNO OCENJEVANJE

KONTROLNA NALOGA

Dijaki morajo pisati napovedano številno kontrolnih nalog (glej zgornjo tabelo) z različno snovjo. Pisno ocenjevanje bo potekalo v skladu z določili v *Skupnih kriterijih družboslovnega aktiva*.

- Točkovnik: 90-100 % doseženih točk – odlično (5)
78-89 % doseženih točk – prav dobro (4)
63-77 % doseženih točk – dobro (3)
50–62 % doseženih točk – zadostno (2)
49 % ali manj doseženih točk – nezadostno (1).

USTNO OCENJEVANJE

- **ustno spraševanje je** napovedano, kar pa lahko dijak izgubi, če se izogne napovedanemu spraševanju.
- pri ustnem ocenjevanju dijak odgovarja na 3 zastavljena vprašanja: prvi dve vprašanji izhajata iz minimalnih standardov in sta vrednoteni z 1 točko (dijak lahko pridobi za vsako od vprašanj 0 točk, 0,5 točke ali 1 točko), tretje vprašanje izvira iz ostalega dela učnih ciljev (pojasni, opiši, razloži, analiziraj zemljevid, analiziraj pisni vir itd.) in je vrednoteno s 3 točkami (dijak lahko pridobi 0 točk, 0,5 točke, 1 točko, ... do 3 točke).
Končna ocena: 0- 1 točka = nzd (1), 1,5- 2 točki = zd (2), 2,5-3 točke = db (3), 3,5- 4 točke = pdb (4), 4,5- 5 točk = odl 5.

VREDNOTENJE PISNEGA IZDELKA – REFERATA

- dijak lahko v šolskem letu pridobi oceno za pisni izdelek – referat in oceno iz govornega nastopa, ki vključuje power-point prezentacijo ipd.
- referat je ocenjen po naslednjih opisnih kriterijih:

	PRIPRAVA	VSEBINA	TEHNIKA	VIRI
5-4 točk	<ul style="list-style-type: none"> osnutek in referat je pravočasno oddan dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat udeleži konzultacij (posvet z mentorjem o referatu) dijak ustrezno popravi morebitne nepravilnosti, ki se pokažejo pri pregledu referata 	<ul style="list-style-type: none"> ustreza naslovu, v uvodu dijak samostojno in priprljivo opredeli glavno temo in vprašanja, ki jih bo obravnaval v jedru referata predstavljena je tekoče, nazorno, strokovno pravilno ter razdeljena na več enot v zaključku so ustvarjalno povzete glavne ugotovitve 	<ul style="list-style-type: none"> referat obsega okvirno 6000 znakov (2-3 natipkanih strani) izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov) literatura je navedena skladno z navodili 	<ul style="list-style-type: none"> uporabljena je raznolika literatura (učbenik, tiskana/e enota/e literature, internetni vir/i). v referatu je jasno razviden del, ki je povzet iz literature, in del, ki je plod dijakovega samostojnega razmisleka dijak lahko kot raznolike in samostojne vire in literaturo uporabi tabele, poročila, slike, fotografije, ...viri morajo biti popolnoma ustrezno izbrani in pripomorejo k jasnosti in razumevanju besedila
3 točke	<ul style="list-style-type: none"> referat je pravočasno oddan dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat pogovori z mentorjem z učiteljevo pomočjo in več usmerjanji popravi morebitne nepravilnosti, ki se pokažejo pri pregledu osnutka in referata 	<ul style="list-style-type: none"> v uvodu dijak opredeli glavno temo in vprašanja, ki jih bo obravnaval v jedru naloge Napovedana tema in njena predstavitev v jedru naloge nista povezani ali Predstavitve teme v jedru referata je nejasna ali nerazumljiva ali Pojavijo se 2-3 strokovne napake (nepravilna uporaba termina, napačna časovna ali prostorska opredelitev,...) aliv zaključku so nebitvene ugotovitve, dijak samo splošno poda mnenje o obravnavani temi 	<ul style="list-style-type: none"> referat obsega manj kot dve tipkani strani ali presega pet tipkanih strani izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov - največ ena napaka) literatura je navedena skladno z navodili (največ 2 napaki) 	<ul style="list-style-type: none"> uporabljena je raznolika literatura (učbenik, tiskana/e enota/e literature, internetni vir/i). Literatura je nespretno povzeta (avtorstvo idej je nejasno), pojavljajo se nesamostojni dobesedni prepisi

2 točki	<ul style="list-style-type: none"> referat je pravočasno oddan dijak z učiteljevo pomočjo poišče primerno literaturo in potrebuje celovito učiteljevo pomoč pri osnovnih nalogah referata (pisanje vsebine, oblikovanje) 	<ul style="list-style-type: none"> v uvodu dijak opredeli temo, pomaga si s prepisi iz literature Napovedana tema in njena predstavitev v jedru naloge nista povezani ali Pojavijo se 2-3 strokovne napake (nepravilna uporaba termina, napačna časovna ali prostorska opredelitev,...) ali Predstavitve teme v jedru referata je nejasna ali nerazumljiva ali v zaključku so nebitvene ugotovitve, dijak samo splošno poda mnenje o temi 	<ul style="list-style-type: none"> referat obsega manj kot dve tipkani strani ali presega pet tipkanih strani ne upošteva predpisanih navodil glede naslovnice ali velikosti črk Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, napačno (več napak) 	<ul style="list-style-type: none"> uporabljena je samo ena enota tiskane literature ali dva internetna vira predstavljeni so nejasno ali neučinkovito in nerazumljivo, pojavljajo se daljši nesamostojni nepravilno dobesedno prepisi iz literature
1-0 točk	<ul style="list-style-type: none"> dijak se pri načrtovanju referata ne udeleži konzultacij dijak referata ne odda v pregled 	<ul style="list-style-type: none"> vsebinsko nerazumljiv uvod, jedro in zaključek referata ali manjka samostojen uvod ali zaključek referata (prepisan iz literature) ali več kot 5 strokovnih napak (nepravilna uporaba strokovnih terminov, jih ne pojasni), napačna časovna opredelitev, pomanjkljivi in netočni podatki, ...) 	<ul style="list-style-type: none"> neustrezna dolžina referata ne upošteva predpisanih navodil glede naslovnice ali velikosti črk Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, napačno (več kot 5 napak) 	<ul style="list-style-type: none"> uporabljen je samo 1 internetni vir/ ni prebrana dostopna literatura viri so predstavljeni so nejasno, neučinkovito in nerazumljivo, daljši deli besedil (2 stavka in več) so nepravilno dobesedno prepisani iz literature

Ocena za referat se izračuna doseženo število točk deljeno z maksimalnim številom (20) in se določi na podlagi deleža (pisno ocenjevanje skupnih družboslovnih kriterijev).

KRITERIJI ZA GOVORNI NASTOP IN POWEPOINT:

Ime in priimek		Naslov referata	Število točk	
Nastop	komunikacija	tekoče, samostojno , poudarjeno, časovno ustrezno, zanimivo (odziv poslušalcev);	5	
	vsebina	razumljivo, ustrezno, strokovno(uporabljena ustrezna terminologija), pregledno (npr. napovedana vsebina, ustrezno zaključena) ;	5	
Izdelek	vsebina	ustrezno, pravilno, primeren obseg besed ali besednih zvez , podporno;	3	
	viri –slikovni ali drugi	prisotno, ustrezno, pojasnjeno, navedeno avtorstvo (običajno na zadnji prosojnici);	3	

	tehnika	pregledno (ustrezna velikost pisave, slik, jasnost slike), urejeno (prosojnice enotne in strukturirane, podporno ozadje) primerno število prosojnic;	4	
Ocena			20	

Ocena za govorni nastop se določi na podlagi deleža (pisno ocenjevanje skupnih družboslovnih kriterijev)in se izračuna doseženo število točk deljeno z maksimalnim številom.



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje
<https://www.gssk.si>
T: +386 (0)1 620 43 22
F: +386 (0)1 620 43 48

ZGODOVINSKO POROČILO

opredelitev pojava	običajno v uvodu	2
časovna in prostorska opredelitev	za pojav, dogodka in vire (del analize) KDĀJ KJE	6
predstavitev pojava	poznavanje razumevanje strokovnost uporaba terminologije sinteza interpretacija (dejstva in argumentiran lasten pogled) oblikovanje zaključka	6
uporaba virov in tehnika	prisotnost vira in njegova opredelitev (analiza) obseg poročila in oblika navajanje avtorstva pravopis pravočasna oddaja	6

Ocena za poročilo se izračuna doseženo število točk deljeno z maksimalnim številom(20) in se določi na podlagi deleža (pisno ocenjevanje skupnih družboslovnih kriterijev).

Kriterije za izdelek ali poročilo učitelj lahko prilagodi glede na nalogo, a dijake seznanj pred začetkom izvajanja naloge.



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje
<https://www.gssk.si>
T: +386 (0)1 620 43 22
F: +386 (0)1 620 43 48

ZAKLJUČEVANJE OCEN OB ZAKLJUČKU POUKA

Dijak ima lahko ob zaključku pouka zaključeno pozitivno oceno samo v primeru, ko so vse obvezne

pisne naloge pozitivne.

Končna ocena je aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Pri čemer aritmetična sredina:

_ 1,6 – 2,5 pomeni oceno zadostno (2),

_ 2,6 – 3,5 pomeni oceno dobro (3),

_ 3,6 – 4,5 pomeni oceno prav dobro (4),

_ 4,6 ali več pomeni oceno odlično (5).

Pri določanju končne ocene učitelj upošteva tudi dosežene procente pri kontrolnih nalogah, dijakovo znanje in napredek, prizadevnost, delavnost ter odnos do izpolnjevanja obveznosti.

IZPITI

Kot v dokumentu **Skupni kriteriji družboslovnega aktiva**.

Kočevje, 3. 7. 2019

Aktiv učiteljev za družboslovje