

## KRITERIJI OCENJEVANJA – IS UMETNOSTNA ZGODOVINA (program gimnazija)

### NAČINI PREVERJANJA

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja, in sicer z namenom, da ugotavljamo predznanje, ponavljamo in utrjujemo ter ugotavljamo razumevanje novih učnih vsebin. Preverjanje lahko poteka ustno ali pisno (učni listi, vaje, naloge ...).

### MINIMALNO ŠTEVILO OCEN, KI JIH MORA DIJAK PRIDOBITI V ŠOLSLEM LETU:

Vrsta ocene	Število ocen v šolskem letu
Pisno	4
Ustno	1
Pisni izdelek (analize umetnin)	1

Dijak mora v šolskem letu pridobiti vsaj 4 pisne ocene, 1 ustno oceno in 1 oceno iz petih pisnih izdelkov. V primeru izboljševanja pozitivnih ocen lahko dijak pridobi še dodatne pisne in ustne ocene ali ocene iz dodatnega pisnega izdelka po dogovoru z učiteljem (glej opisne kriterije v razpredelnici na koncu).

### OBLIKE OCENJEVANJA:

Dijaki ocene pridobijo individualno.

#### Pisno ocenjevanje

Dijak pridobi 4 ocene iz snovi v skladu z učnim načrtom za umetnostno zgodovino kot izbirnim predmetom na maturi in predmetnim izpitnim katalogom za splošno maturo, v vsaki redovalni konferenci 2. Pri ocenjevanju pisnih kontrolnih nalog se upošteva standardna lestvica (glej kriterije v razpredelnici na koncu). Nalogo, pri kateri nihče od dijakov ni dosegel nobene točke, se izloči iz ocenjevanja. Izdela se nov točkovnik in se po njem znova oceni izdelke po enakih merilih.

### Ustno ocenjevanje

Ustno ocenjevanje je napovedano. V primeru, da dijak moti učni proces med poukom, lahko po učiteljevi presoji izgubi pravico do napovedanega ustnega ocenjevanja. Enako velja za dijake s statusom športnika.

Dijak naključno izbere kuverto, v kateri je določena tema in slikovno gradivo. Iz izbrane teme učitelj zastavi tri enakovredna vprašanja. Pri odgovarjanju si dijak pomaga s priloženim slikovnim gradivom.

### Analiza umetnine

Skozi celotno šolsko leto dijaki po navodilih učitelja samostojno izdelajo analize izbranih umetnin v obliki krajših pisnih sestavkov (1 stran). Izmed vseh dijak sam izbere pet najboljših, ki jih učitelj oceni. Pri oceni učitelj upošteva tudi, ali je dijak oddal vse zahtevane analize in ali se je držal roka oddaje. Pri ocenjevanju se upoštevajo posebni opisni kriteriji (glej kriterije v razpredelnici na koncu).

### MINIMALNI STANDARD ZNANJA

- Dijak pozna osnovne umetnostnozgodovinske pojme.
- Dijak pozna najpomembnejša umetnostnozgodovinska obdobja in smeri v ustreznem kronološkem zaporedju.
- Dijak pozna najpomembnejše ustvarjalce določenega umetnostnozgodovinskega obdobja ali smeri.
- Dijak pozna najpomembnejše izbrane spomenike arhitekture, kiparstva in slikarstva ter urbanizma, umetne obrti in sodobnih vizualnih medijev v razvoju likovne umetnosti od prazgodovine do sodobnosti.
- Dijak zna opisati umetniško delo in ga analizirati ob pomoči učitelja.

### NEDOSEGANJE MINIMALNEGA STANDARDA ZNANJA

#### Popravljanje negativnih ocen, pridobivanje ocene v 2. Roku pisnega ocenjevanja in izboljševanje pozitivnih ocen

Dijak ima možnost vsako pisno nalogo pisati dvakrat. Prvo pisanje je redno pisanje pisne naloge, določeno v načrtu ocenjevanja znanja. Drugo pisanje je popravljanje negativne ocene, ponavljanje pisanja zaradi več kot ene tretjine negativnih ocen pri prvem pisanju, pisanje zaradi odsotnosti pri prvem pisanju ali popravljanje negativne ocene pri prvem pisanju oziroma izboljševanje pozitivne ocene pri prvem pisanju. Ostale pridobljene ocene ima dijak možnost popravljati oziroma izboljševati enkrat in sicer z istim načinom ocenjevanja, kot je bila prva ocena pridobljena (pisna ocena s pisnim ocenjevanjem, ustna ocena z ustnim ocenjevanjem in ocena pisnega izdelka s ponovno izdelavo ali popravo pisnega izdelka).

#### Popravljanje negativne ocene ob 1. konferenci

Dijak pridobi manjkajočo oceno ali pa popravlja pisno nezadostno oceno. Način pridobivanja ocene je odvisen od vrste negativnih ocen.

### Zaključevanje ocen ob zaključku pouka

Za zaključeno pozitivno oceno mora dijak v obeh ocenjevalnih obdobjih pridobiti 4 pozitivne pisne in eno pozitivno ustno oceno. Vse ocene so enakovredne, zato je končna ocena aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Zaokroževanje: praviloma se ocena do 4. decimalke zaokroži navzdol, od 6. decimalke dalje pa navzgor (npr. vrednost 2,4 pomeni oceno zadostno (2), vrednost 2,6 dobro (3)). Če je vrednost točno na sredini (npr. 2,5), mora dijak za zaokrožitev navzgor ocene izboljševati ali pridobiti nove ocene po dogovoru z učiteljem.

### Izpiti

Izpiti so sestavljeni iz pisnega in ustnega dela. Pozitivna ocena pisnega dela je pogoj za pristop na ustni del izpita. Pisni del se ocenjuje po kriterijih, določenih za pisno preverjanje znanja. Pri zaključevanju ocene imata oba dela izpita enako težo. V kolikor je dijak med oceno, komisija avtonomno odloči o višini ocene. Ustni del izpita je sestavljen iz treh vprašanj. Učitelj pripravi pet kuvert z vprašanji več, kot je kandidatov na izpitu. Dijak izvleče izbrano kuverto. Kuverto lahko enkrat zamenja, kar ne vpliva na končno oceno. Dijak ima 15 minut časa za pripravo, nato odgovarja pred izpitno komisijo. Izpit traja največ 30 minut.

### **OCENJEVALNE LESTVICE IN OPISNI KRITERIJI**

#### Lestvica za ocenjevanje pisnih kontrolnih nalog

<b>%</b>	<b>ocena</b>
0–49	nzd (1)
50–62	zd (2)
63–77	db (3)
78–89	pdb (4)
90–100	odl (5)

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje

ocena	1	2 3	4	5
opisni kriteriji	Dijak ne navede nobene bistvene značilnosti določenega umetnostnozgodovinskega obdobja ali smeri ali jih navede premalo; ne zna ga ustrezno kronološko ter geografsko umestiti; ne navede nobenega avtorja in spomenika ali jih navede premalo; ne uporablja ustrezne terminologije; ne poda nobene primerjave med posameznimi spomeniki istega obdobja ali smeri ter med različnimi obdobji ali smermi.	Dijak ob večji pomoči učitelja predstavi nekaj značilnosti določenega umetnostnozgodovinskega obdobja ali smeri in ga ustrezno kronološko ter geografsko umesti; predstavi posamezne umetnostne zvrsti; navede nekaj najpomembnejših avtorjev in spomenikov; uporablja ustrezno terminologijo, vendar ne dosledno. ob pomoči učitelja podaja vsaj približne primerjave med posameznimi spomeniki istega obdobja ali smeri ter med različnimi obdobji ali smermi.	Dijak ob manjši pomoči učitelja predstavi splošne značilnosti določenega umetnostnozgodovinskega obdobja ali smeri in ga ustrezno kronološko ter geografsko umesti; predstavi posamezne umetnostne zvrsti; navede večino najpomembnejših avtorjev in spomenikov; uporablja ustrezno terminologijo, pri čemer ni povsem dosleden; podaja vsaj približne primerjave med posameznimi spomeniki istega obdobja ali smeri ter med različnimi obdobji ali smermi.	Dijak samostojno predstavi splošne značilnosti določenega umetnostnozgodovinskega obdobja ali smeri in ga ustrezno kronološko ter geografsko umesti; sistematično predstavi posamezne umetnostne zvrsti; navede vse najpomembnejše avtorje in spomenike; dosledno uporablja ustrezno terminologijo; podaja ustrezne primerjave med posameznimi spomeniki istega obdobja ali smeri ter med različnimi obdobji ali smermi.

Opisni kriteriji za ocenjevanje pisnega izdelka (referat)

točke	1	2 3	4 5
kriteriji			
zbiranje in navajanje virov	<i>Dijak pisnega izdelka ne odda v predvidenem roku.</i>	Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov, a so pomanjkljivo ali nedosledno navedeni; zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja v celoti.	Uporabljeni viri so različni in dosledno navedeni; zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju.
	Viri niso navedeni ali je pomanjkljivo naveden en sam vir; zbrani podatki niso zanesljivi.		
zgradba	Daljši deli besedila so neposredno povzeti in med seboj slabo povezani; zunanja zgradba pisnega izdelka je slabo pregledna.	Naloga je pregledna in vsebuje zahtevane elemente; posnemanje prevladuje nad izvirnostjo.	Obravnava je izvirna in zanimiva; bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane; besedilo je logično urejeno.
vsebinska ustreznost	Predstavitev tematike je pomanjkljiva.	Predstavitev tematike načeloma ustreza zastavljenim ciljem, a je veliko ponavljanja in očitnih dejstev.	Predstavitev tematike ustreza zastavljenim ciljem in kritično presoja njihovo vrednost.
slog in jezikovna pravilnost	Izražanje je okorno in slabo razumljivo, besedilo je polno pravopisnih in slovničnih napak.	Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna, v besedilu so pravopisne in slovnične napake.	Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni napak.
slikovno gradivo	Slikovno gradivo ni vključeno v pisni izdelek.	Slikovno gradivo ni v celoti ustrezno izbrano.	Slikovno gradivo je ustrezno izbrano.
učiteljeva pomoč	Dijak ni sposoben (ustrezno) uporabiti nasvetov učitelja.	Dijak je (pogosto) sodeloval z učiteljem in je bil (delno) sposoben upoštevati njegove nasvete.	Dijak je sodeloval z učiteljem in zelo uspešno uporabil njegove nasvete. / Dijak je bil pri delu povsem samostojen.

Opisni kriteriji za ocenjevanje ustnega nastopa (referat)

točke	1	2 3	4 5
kriteriji			
izvirnost in govor	<i>Dijak ni opravil govornega nastopa.</i>	Dijak govori na pamet, a je nastop neizviren in nima učinkovitega začetka in zaključka.	Dijak govori na pamet, govorni nastop je izviren in vsebuje učinkovit začetek in zaključek.
	Dijak vsebino prebere.  Dijak govori nerazumljivo.	Dijak govori razumljivo, vendar preglasno, prehitro, pretiho ali prepočasi. Dijak govori monotono.	Dijak govori razumljivo, govorjenje je primerne hitrosti in dovolj glasno. Pomembne besede so poudarjene, dijak z intonacijo sledi vsebini.
jezikovna ustreznost	Dijak govori izrazito pogovorno, v slengu ali narečju.	Dijak poskuša govoriti knjižno, a se čuti vpliv narečja, pogovornega jezika ali slenga.	Dijak govori v knjižnem jeziku in pri tem dela le manjše napake.
stik s poslušalci	Dijak gleda v steno, strop ali skozi okno, stran od poslušalcev. Med nastopom daje neumestne pripombe na reakcije poslušalcev. Ne poskuša odgovarjati na zastavljena vprašanja.	Dijak vsaj deloma ohranja stik s poslušalci, se dokaj primerno odziva na njihove reakcije in poskuša odgovoriti na zastavljena vprašanja.	Dijak ohranja stik s poslušalci (na primer z očesnim stikom), se med govorjenjem primerno odziva na njihove reakcije in zna smiselno odgovoriti na njihova vprašanja.
uporabljeni pripomočki in tehnologija, kakovost gradiva	Dijak pri nastopu ne uporablja nobenega dodatnega gradiva.	Dijak uporablja nekaj dodatnega gradiva, ki pa ni povsem ustrezno ali je zelo slabe kvalitete (npr. slikovno gradivo).	Dijak uporablja dodatno gradivo ter vso razpoložljivo tehnologijo. Gradivo je skrbno izbrano in izdelano.
dolžina	Dijak se pri nastopu ne drži niti okvirnih časovnih omejitev.	Dijak se pri nastopu drži okvirnih časovnih omejitev, a je še vedno predolg ali prekratek.	Nastop je povsem prilagojen razpoložljivemu času.

Opisni kriteriji za ocenjevanje pisnega izdelka (analiza umetnine)

točke	1	2 3	4 5
kriteriji			
zbiranje in navajanje virov	Viri niso navedeni ali je pomanjkljivo naveden en sam vir; zbrani podatki niso zanesljivi.	Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov, a so pomanjkljivo ali nedosledno navedeni; zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja v celoti.	Uporabljeni viri so različni in dosledno navedeni; zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju.
zgradba	Daljši deli besedila so neposredno povzeti in med seboj slabo povezani; zunanja zgradba pisnega izdelka je slabo pregledna.	Naloga je pregledna in vsebuje zahtevane elemente; posnemanje prevladuje nad izvirnostjo.	Obravnava je izvirna in zanimiva; bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane; besedilo je logično urejeno.
vsebinska ustreznost	Predstavitev tematike je pomanjkljiva.	Predstavitev tematike načeloma ustreza zastavljenim ciljem, a je veliko ponavljanja in očitnih dejstev.	Predstavitev tematike ustreza zastavljenim ciljem in kritično presoja njihovo vrednost.
slog in jezikovna pravilnost	Izražanje je okorno in slabo razumljivo, besedilo je polno pravopisnih in slovničnih napak.	Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna, v besedilu so pravopisne in slovnične napake.	Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni napak.
oddajanje posameznih pisnih izdelkov	Oddanih je bilo manj kot pol vseh izdelkov. / Oddanih je bilo več kot pol vseh izdelkov, vendar manj kot polovica zahtevanih v predpisanem roku.	Oddanih je bilo več kot pol vseh izdelkov, od tega vsaj polovica vseh zahtevanih v predpisanem roku.	Oddani so bili vsi izdelki, vsi v predpisanem roku.
učiteljeva pomoč	Dijak ni sposoben (ustrezno) uporabiti nasvetov učitelja.	Dijak je (pogosto) sodeloval z učiteljem in je bil (delno) sposoben upoštevati njegove nasvete.	Dijak je sodeloval z učiteljem in zelo uspešno uporabil njegove nasvete. / Dijak je bil pri delu povsem samostojen.