

KRITERIJI IN NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ZGODOVINA V PROGRAMU *EKONOMSKI TEHNIK V ŠOLSLEM LETU 2017/18* (2. letnik)

PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje lahko poteka ustno (zastavljanje vprašanj ipd.) ali pa pisno s pomočjo učnih listov, vaj iz delovnih zvezkov, različnih nalog itn.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijak/-inja:

- imenuje zgodovinske dogodke in pojave,
- umesti zgodovinske dogodke in pojave v čas in prostor,
- navede glavne vzroke in posledice zgodovinskih dogodkov,
- uporablja osnovno zgodovinsko terminologijo po učnih načrtih za posamezen letnik.

PREGLED OBVEZNIH OCEN

Dijak/-inja mora v 2. letniku pridobiti naslednje ocene:

1.konferenca	2.konferenca
1 pisna ocena (predvidoma konec oktobra) 1 ustna ocena	2 pisni oceni (predvidoma v februarju in maju) 1 ustna ocena
Neobvezna ocena: referat	

Za pozitivno ceno ob zaključku pouka mora imeti dijak vse pisne ocene (kontrolna naloga) pozitivno ocenjene, pridobljene mora imeti vse obvezne ocene.

PISNO OCENJEVANJE - KONTROLNA NALOGA

Obseg snovi, čas pisanja, dovoljeni pripomočki in točkovnik so navedeni na prvi strani pole. Na prvi strani pole so podana tudi vsa navodila in pravila pri pisanju, kot tudi sankcije ob morebitnih kršitvah pravil. Dijak, ki v konferenčnem obdobju ni pridobil pisne ocene ali je pisal nezadostno in ocene ni popravil, ni pozitivno ocenjen.

Pisno ocenjevanje bo potekalo v skladu z določili v **Skupnih kriterijih družboslovnega aktiva**.

Točkovnik:

- 90-100% doseženih točk – odlično (5)
- 78-89% doseženih točk – prav dobro (4)
- 63-77% doseženih točk – dobro (3)
- 50-62% doseženih točk – zadostno (2)
- 0-49% doseženih točk – nezadostno (1)

USTNO OCENJEVANJE

Ustno ocenjevanje je napovedano-po vrstnem redu v redovalnici ali po predloženem seznamu, ki ga pripravijo dijaki, zato opravičevanje (razen v izjemnih primerih kot je smrt v družini ali dolga bolezenska odsotnost) ni možno. Dijaki s statusom športnika ali dijaki, ki imajo neodložljive obveznosti (npr. zdravnik specialist) so dolžni pred napovedanim datumom ustnega ocenjevanja učitelja pravočasno obvestiti, da na določen dan ne bodo

mogli odgovarjati ter se dogovoriti za nov datum. Dijak/-inja v šolskem letu pridobi vsaj 1 (eno) ustno oceno. V posamezni uri je praviloma vprašan en dijak oz. dijakinja.

Če dijak/-inja, ki bi moral/-a biti vprašan/-a, manjka, je lahko vprašan/-a kadarkoli, nenapovedano. Namesto odsotnega dijaka/odsotne dijakinje odgovarja tisti/-a, ki je v redovalnici ali na seznamu dijakov eno mesto za/pred odsotnim dijakom/odsotno dijakinjo.

Zadnja obravnavana snov ni predmet ocenjevanja, razen če je od obravnave minil več kot en teden.

Vprašani/-a dijak/-inja ima na voljo dva sklopa vprašanj: A in B. Vprašanja iz obeh sklopov prebere, premisli in nato izbere, na kateri sklop želi odgovarjati. Zamenjava sklopa naknadno ni mogoča.

V vsakem sklopu so tri vprašanja in za odgovor na vsako vprašanje dobi dijak/-inja delno oceno. Tri delne ocene sestavljajo končno oceno, ki se vpiše v redovalnico. Na določitev vsake delne ocene vplivajo : samostojnost pri odgovarjanju, kakovost odgovorov in spretnost uporabe zemljevida oz. zgodovinskih virov.

Končna ocena se določi na osnovi spodnje tabele.

OCENA	KOMBINACIJE DELNIH OCEN										
5	555	554									
4	553*	552	551	544	543	542	444	443			
3	541	533*	532	531	442*	441	433	432	522	521	431
	333	332									
2	511	422*	421	411	331*	322	321	222	221		
1	311*	211	111								

* Pri teh kombinacijah ocen dobi dijak dodatno vprašanje, ki si ga izbere iz drugega sklopa.

Učiteljica lahko v primeru konstantnega nemira v razredu, ali če ugotovi, da dijaki ne delajo sprotno, napovedano ocenjevanje ukine. Če učiteljica ugotovi, da sistem napovedanega ustnega ocenjevanja razpada v celotnem oddelku, kar se izkaže s 4-5 primeri neuspešnega ustnega ocenjevanja, se lahko odloči za ukinitvev napovedanega ustnega ocenjevanja.

Natančnejši opisni kriteriji ustnega ocenjevanja so bili sprejeti na sestanku družboslovnega aktiva : **Skupni opisni kriteriji ustnega ocenjevanja pri družboslovnih predmetih.**

KRITERIJI OCENJEVANJA PISNEGA IZDELKA – REFERATA

Dijaki **lahko** v 2. letniku (načeloma v 2. konferenci) pridobijo oceno iz referata: pisni izdelek + govorni nastop). Govorni nastop obvezno vključuje tudi power-point prezentacijo. Dijaki, ki se odločijo za referat, potem pa obveznosti ne opravijo v rokih, ki jih določi učiteljica (izjema so opravičeni primeri, npr. daljša odsotnost zaradi bolezni ali tekmovanj) ali pa jih sploh ne opravijo, so ocenjeni z oceno nezadostno (1).

Pisni del se oceni naslednjih kriterijih (Priloga 1):

Govorni nastop in PowerPoint se oceni po naslednjih kriterijih (Priloga 2):

Ocena za referat se izračuna tako, da doseženo število točk delimo s skupnih številom točk (20) in nato pretvorimo v odstotke. Odstotke v oceno pretvorimo po kriterijih, ki veljajo za kontrolne naloge.

SODELOVANJE PRI POUKU, IZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI IZ NASLOVA POUKA

Učiteljica v svoji evidenci oz. evidenci v eAsistentu sproti beleži, kako in če dijaki sodelujejo pri pouku oz. izpolnjujejo svoje obveznosti iz naslova pouka (delajo domače naloge, izpolnjujejo delovne liste, sodelujejo pri skupinskem delu, imajo s seboj vse zahtevane učne pripomočke...). Sodelovanje in izpolnjevanje obveznosti je eno od meril pri zaključevanju ob koncu pouka!

**POPRAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE TER NAKNADNO PRIDOBIVANJE PISNIH OCEN
MED IN PO KONCU OCENJEVALNEGA OBDOBJA** - Poteka v skladu s sprejetimi skupnimi kriteriji
družboslovnega aktiva in internimi šolskimi pravili ocenjevanja.

ZAKLJUČEVANJE OCEN OB ZAKLJUČKU POUKA

Dijak ima lahko ob zaključku pouka zaključeno pozitivno oceno samo v primeru, ko so vse pisne naloge pozitivne in ima pridobljene vse obvezne ocene.

Končna ocena je aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Pri čemer aritmetična sredina:

1,6 – 2,5 pomeni oceno zadostno (2),

2,6 – 3,5 pomeni oceno dobro (3),

3,6 – 4,5 pomeni oceno prav dobro (4),

4,6 ali več pomeni oceno odlično (5).

Učiteljica pri zaključevanju upošteva sodelovanje dijaka med poukom.

IZPITI

Izpiti potekajo v skladu s sprejetimi kriteriji in merili družboslovnega aktiva.

Kočevje, 30. 6. 2017

Privedila in sestavila Maja Kmetič, prof. geo. In zgo., lr

PRILOGA 1: **OPISNI KRITERIJI PISNEGA IZDELKA PRI REFERATU**

	PRIPRAVA	VSEBINA	TEHNIKA	VIRI
5 točk	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osnutek in referat je pravočasno oddan ▪ dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat udeleži konzultacij (posvet z mentorjem o referatu) ▪ dijak ustrezno popravi morebitne nepravilnosti, ki se pokažejo pri pregledu referata 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ustreza naslovu, v uvodu dijak samostojno in prepričljivo opredeli glavno temo in nekaj vprašanj, ki jih bo obravnaval v jedru referata ▪ predstavljena je tekoče, nazorno in samostojno ▪ strokovno pravilno ▪ ter razdeljena na več enot ▪ v zaključku so ustvarjalno povzete glavne ugotovitve, dijak jih z lastnim razmislekom aktualizira 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega okvirno 6000 znakov (2-3 natipkanih strani) ▪ izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov –skupni družboslovni kriteriji) ▪ literatura je navedena skladno z navodili 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena je raznolika literatura (poleg učbenika še dve tiskani enoti literature in en internetni vir). ▪ v referatu je jasno razviden del, ki je povzet iz literature, in del, ki je plod dijakovega samostojnega razmisleka ▪ dijak lahko kot raznolike in samostojne vire in literaturo uporabi tabele, poročila, slike, fotografije,..viri morajo biti popolnoma ustrezno izbrani in pripomorejo k jasnosti in razumevanju besedila
4 točke	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat je pravočasno oddan ▪ dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat pogovori z učiteljem mentorjem ter spretno in samostojno pripravi nalogo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ustreza naslovu, v uvodu dijak samostojno opredeli glavno temo in nekaj vprašanj, ki jih bo obravnaval v jedru naloge ▪ predstavljena je tekoče, strokovno pravilno in razdeljena na več enot ▪ v zaključku so povzete glavne ugotovitve, podan je smiseln lasten razmislek 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega manj kot dve tipkani strani ali presega pet tipkanih strani ▪ izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov –skupni družboslovni kriteriji) ▪ literatura je navedena skladno z navodili(največ 2 napaki) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena je raznolika literatura (poleg učbenika še ena tiskana enota literature in en internetni vir). ▪ V referatu je razviden del, ki je povzet iz literature, in del, ki je plod dijakovega samostojnega razmisleka
3 točke	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat je pravočasno oddan ▪ dijak se pri načrtovanju referata vsaj enkrat udeleži konzultacij ▪ dijak z učiteljevo pomočjo in več usmerjanji popravi morebitne nepravilnosti, ki se pokažejo pri pregledu osnutka in referata 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v uvodu dijak opredeli glavno temo in nekaj vprašanj, ki jih bo obravnaval v jedru naloge ▪ Napovedana tema in njena predstavitev v jedru naloge nista povezani ali ▪ Predstavitev teme v jedru referata je nejasna ali nerazumljiva ali ▪ Pojavijo se 2-3 strokovne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega okvirno 6000 znakov (2-3 natipkanih strani) ▪ izdelan je v skladu z navodili (naslovnica, velikost znakov –skupni družboslovni kriteriji) ▪ Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena literatura ni raznolika (učbenik ali ena enota tiskane literature in en internetni vir). ▪ Literatura je nespretno povzeta(avtorstvo idej je nejasno), pojavljajo se nesamostojni dobesedni prepisi

		<p>napake(nepravilna uporaba termina, napačna časovna ali prostorska opredelitev,..) ali</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ v zaključku so nebistvene ugotovitve, dijak samo splošno poda mnenje o obravnavani temi 	<p>napačno(več kot 3 napake)</p>	
2 točki	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat je pravočasno oddan ▪ dijak z učiteljevo pomočjo poišče primerno literaturo in potrebuje celovito učiteljevo pomoč pri osnovnih nalogah referata(pisanje vsebine, oblikovanje) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v uvodu dijak opredeli temo, pomaga si s prepisi i z literature ▪ Napovedana tema in njena predstavitev v jedru naloge nista povezani ali ▪ Pojavijo se 2-3 strokovne napake(nepravilna uporaba termina, napačna časovna ali prostorska opredelitev,..) ali ▪ Predstavitev teme v jedru referata je nejasna ali nerazumljiva ali ▪ v zaključku so nebistvene ugotovitve, dijak samo splošno poda mnenje o temi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ referat obsega okvirno 6000 znakov (2-3 natipkanih strani) ▪ ne upošteva predpisanih navodil glede naslovnice ali velikosti črk (skupni družboslovni kriteriji) ▪ Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, napačno (5 napak) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljena je samo ena enota tiskane literature ali dva internetna vira ▪ predstavljeni so nejasno ali neučinkovito in nerazumljivo, pojavljajo se daljši nesamostojni nepravilno dobesedno prepisi iz literature
1-0 točk	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dijak se pri načrtovanju referata ne udeleži konzultacij ▪ dijak referata ne odda v pregled 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vsebinsko nerazumljiv uvod, jedro in zaključek referata ali ▪ manjka samostojen uvod ali zaključek referata(prepisan iz literature) ali <p>več kot 5 strokovnih napak(nepravilna uporaba strokovnih terminov(jih ne pojasni), napačna časovna opredelitev, pomanjkljivi in netočni podatki, ..)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neustrezna dolžina referata ▪ ne upošteva predpisanih navodil glede naslovnice ali velikosti črk (skupni družboslovni kriteriji) ▪ Navajanje literature je pomanjkljivo, nedosledno, napačno (več kot 5 napak) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uporabljen je samo 1 internetni vir ▪ predstavljeni so nejasno, neučinkovito in nerazumljivo , daljši deli besedil(2 stavka in več) so nepravilno dobesedno prepisani iz literature

PRILOGA 2: KRITERIJI ZA GOVORNI NASTOP IN POWEPOINT

Ime in priimek		Naslov referata	Število točk	
Nastop	komunikacija	tekoče, samostojno, poudarjeno, časovno ustrezno, zanimivo (odziv poslušalcev);	5	
	vsebina	razumljivo, ustrezno, strokovno (uporabljena ustrezna terminologija), pregledno (npr. napovedana vsebina, ustrezno zaključena);	5	
Izdelek	vsebina	ustrezno, pravilno, primeren obseg besed ali besednih zvez, podporno;	3	
	viri – slikovni ali drugi	prisotno, ustrezno, pojasnjeno, navedeno avtorstvo (običajno na zadnji prosojnici);	3	
	tehnika	pregledno (ustrezna velikost pisave, slik, jasnost slike), urejeno (prosojnice enotne in strukturirane, podporno ozadje) primerno število prosojnic;	4	
Ocena			20	